



30.12.2010

2065/9510/2010

Viite  
Ref.  
Ref.

Asia  
Ärende  
Subject

**VIESTINTÄVIRASTON PÄÄTÖS YLEISPALVELUYRITYKSEN NIMEÄMISEN VÄLTÄMÄTTÖMYDESTÄ  
YLEISTEN PUHELINPALVELUIDEN TARJONTAAN SEKÄ PÄÄTÖSTEN 76/9240/2008 JA  
179/9510/2009 KUMOAMISESTA**

**1. PÄÄTÖKSEN KOHTEENA OLEVAT ALUEET**

**Akaa, Alajärvi, Alavieska, Alavus, Artjärvi, Asikkala, Askola, Aura, Enonkoski, Espoo, Eura, Eurajoki, Evijärvi, Finström, Forssa, Geta, Haapajärvi, Haapavesi, Hailuoto, Halsua, Hamina, Hammarland, Hankasalmi, Hanko, Harjavalta, Hartola, Hattula, Haukipudas, Hausjärvi, Heinola, Heinävesi, Helsinki, Hirvensalmi, Hollola, Honkajoki, Huitinen, Humppila, Hyrynsalmi, Hyvinkää, Hämeenkoski, Hämeenkyrö, Hämeenlinna, Ii, Iisalmi, Iitti, Ikaalinen, Ilmajoki, Imatra, Inkoo, Isojoki, Isokyrö, Jalasjärvi, Janakkala, Joensuu, Jokioinen, Joroinen, Joutsa, Juankoski, Juuka, Juupajoki, Juva, Jyväskylä, Jämijärvi, Jämsä, Järvenpää, Kaarina, Kaavi, Kajaani, Kalajoki, Kangasala, Kangasniemi, Kankaanpää, Kannonkoski, Kannus, Karijoki, Karjalohja, Karkkila, Karstula, Karttula, Karvia, Kaskinen, Kauhajoki, Kauhava, Kauniainen, Kaustinen, Keitele, Kemi, Kemiönsaari, Kempele, Kerava, Kerimäki, Kesälahti, Keuruu, Kihniö, Kiikoinen, Kiiminki, Kinnula, Kirkkonummi, Kitee, Kiuruvesi, Kivijärvi, Kokemäki, Kokkola, Konnevesi, Kontiolahti, Korsnäs, Koski Tl, Kotka, Kouvola, Kristiinankaupunki, Kruunupyy, Kuhmalampi, Kuhmoinen, Kuopio, Kuortane, Kurikka, Kustavi, Kylmäkoski, Kyyjärvi, Kärkölä, Kärsämäki, Köyliö, Lahti, Laihia, Laitila, Lapinjärvi, Lapinlahti, Lappajärvi, Lappeenranta (poislukien entisen Ylämaan kunnan alue), Lapua, Laukaa, Lavia, Lemi, Lempäälä, Leppävirta, Lieto, Liminka, Lohja, Loimaa, Loppi, Loviisa, Luhanka, Lumijoki, Lumparland, Luoto, Luumäki, Luvia, Länsi-Turunmaa (poislukien entisen Nauvon kunnan alue), Maalahti, Maaninka, Maarianhamina, Marttila, Masku, Merijärvi, Merikarvia, Miehikkälä, Mikkeli, Muhos, Mustasaari, Muurame, Mynämäki, Myrskylä, Mäntsälä, Mänttä-Vilppula, Mäntyharju, Naantali, Nakkila, Nastola, Nilsinä, Nivala, Nokia, Nousiainen, Nummi-Pusula, Nurmijärvi, Närpiö, Oravainen, Orimattila, Oripää, Orivesi, Oulainen, Oulu, Oulunsalo, Outokumpu, Padasjoki, Paimio, Paltamo, Parikkala, Parkano, Pedersören kunta, Perho, Pertunmaa, Petäjävesi, Pieksämäki, Pielavesi, Pietarsaari, Pihtipudas, Pirkkala, Polvijärvi, Pomarkku, Pori, Pornainen, Porvoo, Pukkila, Punkaharju, Punkalaidun, Puolanka, Puumala, Pyhtää, Pyhäjoki, Pyhäjärvi, Pyhäntä, Pyhäranta, Pälkäne, Pöytyä, Raahel, Raasepori, Raisio, Rantasalmi, Rauma, Rautalamppi, Rautjärvi, Riihimäki, Ristiina, Ristijärvi, Ruokolahti, Ruovesi, Rusko, Rääkkylä, Saarijärvi (poislukien entisen Pylkönmäen kunnan alue), Salo, Saltvik, Sastamala, Sauvo, Savitaipale, Savonlinna, Seinäjoki, Sievi, Siikainen, Siikajoki, Siikalatva, Siilinjärvi, Sipoo, Siuntio, Soini, Somero, Sonkajärvi, Sotkamo, Sulkava, Sund, Suonenjoki, Sysmä, Säskylä, Taipalsaari, Taivassalo, Tammela, Tampere, Tarvasjoki, Tervo, Teuva, Tohmajärvi, Toholampi, Toivakka, Turku, Tuusniemi, Tuusula, Tyrnävä, Töysä, Ulvila, Urjala, Utajärvi, Uusikaarlepyy, Uusikaupunki, Vaala, Vaasa, Valkeakoski, Vantaa, Varkaus, Varpaisjärvi, Vehmaa, Vesanto, Vesilahti, Veteli, Vieremä, Vihanti, Vihti, Viitasaari, Vimpeli, Virolahti, Virrat, Vårdö, Vähäkyrö, Vöyri-Maksamaa, Yli-Ii, Ylivieska, Ylöjärvi, Ypäjä, Ähtäri ja Äänekoski.**

## 2. KUMOTTAVAT PÄÄTÖKSET

Tällä päätöksellä kumotaan Viestintäviraston 15.1.2008 ja 8.4.2009 antamat päätökset yleispalveluyrityksen nimeämisen välttämättömyydestä Dnrot 76/9240/2008 ja 179/9510/2009.

## 3. ASIAN VIREILLETULO JA KÄSITTELY VIESTINTÄVIRASTOSSA

Viestintämarkkinalain 59 §:n mukaan Viestintäviraston on päätöksellään nimettävä yksi tai useampi teleyritys, numerotiedotuspalvelua tarjoava yritys tai puhelinluettelo-palvelua tarjoava yritys yleispalveluyritykseksi, jos se on välttämätöntä yleispalvelun tarjonnan takaamiseksi tietyllä maantieteellisellä alueella. Viestintäviraston on muutettava yleispalvelupäätöstä, jos päätöksen perusteena olleissa seikoissa tapahtuu merkityksellisiä muutoksia.

Viestintävirasto on 15.1.2008, 28.1.2008 ja 8.4.2009 antamallaan yleispalvelupäätöksillä<sup>1</sup> nimennyt yhteensä kymmenen teleyritystä puhelinpalvelujen tarjontaan velvollisiksi yleispalveluyrityksiksi. Osa teleyrityksistä on vuonna 2009 pyytänyt Viestintävirastoa arvioimaan, onko kyseisiä yleispalvelupäätöksiä tarpeen muuttaa. Teleyritykset ovat perustelleet pyyntöään sillä, että yleispalvelun tarjontaan soveltuvien viestintäverkkojen voidaan katsoa laajentuneen merkityksellisesti verrattuna aikaisempien yleispalvelupäätösten perusteena olleeseen tilanteeseen.

Viestintävirasto on selvittänyt yleispalvelun tarjontaan soveltuvissa viestintäverkoissa ja muissa aikaisempien päätösten perusteena olleissa seikoissa tapahtuneita muutoksia. Arvioinnissa on lisäksi huomioitu 1.7.2009 voimaan tullut viestintämarkkinalain uudistus (331/2009), jolla lakiin on lisätty verkkoyrityksen yleispalveluvelvollisuutta koskeva säännös. Viestintävirasto on asiassa hankkimansa selvityksen<sup>2</sup> perusteella arvioinut uudelleen puhelinpalveluiden tarjontaan velvollisten yleispalveluyritysten nimeämistarpeen ja valinnut nimettävät yleispalveluyritykset. Yleispalveluyrityksen nimeämistarvetta koskeva arviointi on esitetty tämän päätöksen liitteessä 1.

Yleispalveluyritysten nimeämisessä noudatettavan menettelyn tulee viestintämarkkinalain 59 §:n mukaan olla tehokas, puolueeton, avoin ja syrjimätön. Viestintävirasto on määritellyt nimeämisessä noudatettavan menettelyn 25.10.2010 päivätysssä muistiossa Dnro 1152/9510/2010, josta teleyrityksille, viestintäpalveluiden käyttäjille sekä näitä edustaville tahoille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä.

## 5. YLEISTEN PUHELINPALVELUJEN TARJONTAA KOSKEVA YLEISPALVELUVELVOLLISUUS

Viestintämarkkinalain 60 c §:n 1 momentin mukaan teleyritys, jonka Viestintävirasto on nimennyt yleisissä puhelinpalveluissa yleispalvelun tarjoajaksi, on velvollinen tarjoamaan maantieteellisestä paikasta riippumatta kohtuullisella hinnalla liittymän yleiseen viestintäverkkoon käyttäjän vakinaisessa asuin- tai sijaintipaikassa. Teleyrityksen on toimitettava liittymä kohtuullisessa ajassa tilauksesta.

Tarjottavan liittymän tulee olla sellainen, että siitä voidaan soittaa hätäpuheluja, soittaa ja vastaanottaa kotimaan ja ulkomaan puheluja sekä käyttää muita tavanomaisia puhelinpalveluita. Teleyritys voi tarjota edellä tarkoitettuja palveluita myös useamman liittymän välityksellä, jos siitä ei aiheudu käyttäjälle kohtuuttomia lisäkustannuksia.

Yleispalveluyrityksellä on oikeus kieltäytyä tekemästä käyttäjän kanssa sopimusta viestintämarkkinalain 60 c §:n 1 momentissa tarkoitettua liittymästä, jos käyttäjä on asetettu syytteeseen tai viimeisen vuoden aikana tuomittu jonkin teleyrityksen liittymää hyväksi käyttäen tehdystä tietoliikenteen häiritsemisestä taikka jos käyttäjällä on

<sup>1</sup> Dnrot 1636/9240/2007, 66-75/9240/2008, 179/9510/2009 ja 180/9510/2009.

<sup>2</sup> Teleyrityskysely 5.3.2010 (Dnro 253/9510/2010).

toisen yleispalveluyrityksen liittymän käytöstä aiheutuneita maksamattomia, erääntyneitä ja riidattomia velkoja.

Viestintämarkkinalain 60 b §:n mukaan yrityksen kokoon, yritystoiminnan laatuun ja yrityksen harjoittaman teletoiminnan, numerotiedotuspalvelun tai puhelinluettelopalvelun liikevaihtoon sekä muihin näihin rinnastettaviin seikkoihin nähden kohtuuttoman taloudellisen rasiitteen muodostava osuus yleispalvelun nettokustannuksista on korvattava yleispalveluyritykselle valtion varoista, jos yleispalveluyritys sitä vaatii.

Yleispalvelutuotteena tarjottavalta liittymältä viestintämarkkinalain ja Viestintäviraston määräysten nojalla edellytettävät ominaisuudet on esitetty kootusti tämän päätöksen liitteessä 1.

## 6. YLEISPALVELUYRITYKSEN NIMEÄMISEN VÄLTTÄMÄTTÖMYTTÄ JA YLEISPALVELUYRITYKSEN VALINTAA KOSKEVAN ARVIOINNIN LOPPUTULOS

Viestintävirasto katsoo, että tämän päätöksen kohdassa 1 yksilöidylle alueelle ei yleispalvelun tarjonnan takaamiseksi ole välttämätöntä nimetä yleisten puhelinpalvelujen tarjontaan velvollista yleispalveluyritystä.

Viestintäviraston arvion mukaan päätöksen kohteena olevalla alueella on riittävästi yleispalvelun määritelmän täyttävien puhelinpalvelujen kilpailevaa tarjontaa. Käyttäjillä voidaan päätöksen kohteena olevalla alueella toimivien teleyritysten käytäntöjen ja sopimusehtojen perusteella katsoa olevan myös tosiasiallinen mahdollisuus saada palveluja.

## 7. PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Tämä päätös perustuu puhelinpalvelujen tarjontaan velvollisten yleispalveluyritysten nimeämistarvetta ja valintaa koskevaan Viestintäviraston selvitykseen 253/9510/2010. Päätöksen perusteet on esitetty kokonaisuudessaan tämän päätöksen liitteessä 1.

## 8. VIESTINTÄVIRASTON PÄÄTÖS

Viestintävirasto ei nimeä päätöksen kohteena olevalle alueelle puhelinpalvelujen tarjontaan velvollista yleispalveluyritystä.

Viestintävirasto kumoaa yleispalveluyrityksen nimeämisen välttämättömyydestä 15.1.2008 antamansa päätöksen 76/9240/2008 ja 8.4.2009 antamansa päätöksen 179/9510/2009.

## 9. LAINKOHDAT, JOIHIN PÄÄTÖS PERUSTUU

Viestintämarkkinalaki 59 §, 60 b §, 60 c §, 60 d § ja 127 §.

## 10. PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Päätös on voimassa tiedoksisaannista lukien toistaiseksi, jollei Viestintävirasto muuta päätöstä viestintämarkkinalain 59 §:n edellyttämällä tavalla päätöksen perusteena olleissa seikoissa tapahtuneiden merkityksellisten muutosten johdosta.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

## 11. MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Lain 6 §:n mukaan päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lisätietoja tästä päätöksestä antavat viestintämarkkina-asiantuntija Tapio Oikarainen p. 09 6966 279 ja lakimies Saara Punkka p. 09 6966 390.

Pääjohtajan sijainen  Jorma Koivunmaa

Johtaja  Johanna Juusela

#### LIITTEET

1. Viestintäviraston selvitys yleispalveluyritysten nimeämistarpeesta ja yleispalveluyritysten nimeämisestä (Dnro 1776/9510/2010)
2. Valitusosoitus