



29.5.2009

1253/9211/2008

Itella Oyj

VIESTINTÄVIRASTON PÄÄTÖS LAHDEN KAUPUNGIN PYHÄTTÖMÄN ALUEEN JAKELUSUUNNITELMASTA

1. Osapuolet

Ratkaisunhakijat

Itella Oyj

2. Asian vireille tulo

Ratkaisunhakijat Lahden kaupungin Vihtorinkadulta toimittivat heinäkuussa 2008 Viestintävirastoon Lahden kaupungin Pyhättömän alueen jakelusuunnitelmaa koskevan ratkaisupyynnön. Ratkaisunhakijat vastustavat vanhan suojellun asuinalueensa postilaatikkoryhmittelyä ja vaativat, että postilaatikat saavat jäädä kukin postin saajan omalle tontille.

Ratkaisunhakijat perustelevat vaatimustaan paitsi sillä, että kysymyksessä on vanha osittain suojeltu asuinalue, myös alueen kapeilla kaduilla sekä tavalla, jolla asiaa on Itella Oyj:n (jäljempänä Itella) taholta hoidettu. Menettely ei ratkaisunhakijoiden mukaan vastaa Lahden kaupungin suostumusta ryhmittelyyn. Ratkaisunhakijoiden mukaan Posti ilmoittaa jakavansa postin jatkossakin polkupyörällä ja kun alueella asuu paljon iäkkäitä ihmisiä, jotka saavat postinsa luokkuun, ryhmittelystä ei synny säästöä eikä muutakaan etua.

Ratkaisunhakijoiden 10.11.2008 toimittaman lisäselvityksen mukaan Itellan edustaja ehdotti marraskuussa postilaatikkoryhmän pystyttämistä jalustalle, maan alla kulkevien kaapelien vuoksi. Ratkaisunhakijoiden mielestä neljän laatikon ryhmä ei voisi pysyä jalustalla pystyssä lumiaurojen ja ohikulkijoiden armoilla kapealla kadulla, jossa ei ole edes jalkakäytäviä. Itellan edustaja oli lisäksi todennut, että Itella ei vastaa kaapeleista eikä niiden mahdollisesta vaurioitumisesta postilaatikkotelineiden perustamisen yhteydessä.

Ratkaisunhakijat perustelevat vaatimustaan myös sillä, että heidän oma postitoimipaikkansa, Möysän posti lakkautettiin 6.6.2008 ryhmittelyn kanssa samanaikaisesti. Postitoimipaikan lakkauttamisesta tiedotettiin vain viikkoa aiemmin.

Möysän postitoimipaikkaan kuuluneiden postinsaajien asiointipostiksi määrättiin Lahden kaupungin keskusta-alueella sijaitsevassa kauppakeskuksessa oleva postitoimipaikka. Ratkaisunhakijoiden mukaan kauppakeskuksen pysäköintihallissa ei ole maksuttomia paikkoja ja halliin ajaminen on hankalaa vanhoille ihmisille. Lisäksi pitkään kestävä remontin vuoksi pääsy kauppakeskukseen on ratkaisunhakijoiden mukaan jalankulkijallekin vaikeaa.

3. Asiaa koskevat säännökset

3.1 Postipalvelulaki

Postipalvelulain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on turvata hyvälaatuisten postipalveluiden ja erityisesti yleispalvelun saatavuus tasapuolisin ehdoin koko maassa.

Postipalvelulain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan postipalvelujen ja postiyrityksen yleispalvelun tarjoamiseen. Laki ei koske sanoma- ja aikakauslehtien kuljetusta ja jakelua

Postipalvelulain 12 §:n 1 momentin mukaan kirjelähetykset tulee jakaa pientaloihin paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta olevaan laitteeseen tai rakennelmaan. Kerrostaloihin kirjelähetykset tulee jakaa rakennukseen asiakaskohtaisena jakeluna.

Postipalvelulain 14 §:n 1 momentin mukaan postiyrityksen on tehtävä suunnitelma jakelun yksityiskohtaisesta järjestämisestä. Postin saaja voi sopia postiyrityksen kanssa 12 §:n säännöksistä poikkeavista järjestelyistä kohtuullista maksua vastaan.

Pykälän 2 momentin mukaan Viestintävirasto antaa tarvittaessa yksityiskohtaisemmat yleiset ohjeet kirjelähetyksen vastaanotossa ja jakelussa tarvittavien laitteiden ja vähäisten rakennelmien sijoittelusta.

Pykälän 3 momentin mukaan, jos postin saaja ja postiyritys eivät ole päässeet keskenään sopimukseen postin vastaanoton järjestelyistä eikä asiassa ole annettu lainvoimaista ratkaisua, postiyrityksellä on oikeus säilyttää kysymyksessä olevalle postinsaajalle tulevat kirjelähetykset noudettavina postin saajan osoitteen mukaan määräytyvässä toimipaikassa.

Postipalvelulain 22 §:n 1 momentin mukaan kunta on velvollinen sallimaan kirjelähetyksen keräilyssä ja jakelussa tarvittavien laitteiden ja vähäisten rakennelmien, kuten postilaatikkojen, sijoittamisen asemakaavassa osoitetuille yleisille alueille, milloin sijoittamista ei voida muulla tavoin järjestää postiyrityksen ja postin saajan kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin. Keräilyssä ja jakelussa tarvittavista laitteista ja vähäisistä rakennelmista tai niiden käytöstä ei

saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen muulle käytölle.

Saman pykälän 2 momentin mukaan tontin, muun kiinteistön tai rakennuksen omistaja on velvollinen sallimaan, että seinään, porttiin tai aitaan kiinnitetään taikka maalle sijoitetaan keräilyssä ja jakelussa tarvittavia laitteita tai vähäisiä rakennelmia 1 momentissa säädetyn edellytyksin. Velvoite voidaan kuitenkin asettaa vain, jos se on omistajan kannalta kohtuullinen.

Pykälän 3 momentin mukaan keräilyssä ja jakelussa tarvittavia laitteita tai vähäisiä rakennelmia saadaan sijoittaa yleisistä teistä annetussa laissa (243/1954) tarkoitetun yleisen tien vier-, suoja- tai näkemäalueelle, jos sijoittamisesta tai laatikkojen käytöstä ei aiheudu tarpeetonta vaaraa liikenteelle tai olennaista haittaa tienpidolle.

Postipalvelulain 23 §:n 1 momentissa säädetään, että jos asianosaiset eivät sovi postilaatikoiden sijoittamisesta, siitä määrää kunnan rakennusvalvontaviranomainen ottaen huomioon kysymykseen tulevan paikan muun käytön ja tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee ratkaisussaan ottaa huomioon myös Viestintäviraston 14 §:n nojalla antamat yleiset ohjeet.

3.2 Viestintäviraston valtakunnalliset ohjeet ja suositukset postinjakelun järjestelyistä 15.3.2006

Viestintävirasto on antanut valtakunnalliset ohjeet suositukset postinjakelun järjestelyistä. Ohjetta on viimeksi päivitetty 15.3.2006. Ohjeiden tarkoituksena on turvata ja sovittaa yhteen postin saajien, lähettäjien sekä postiyriyten intressit postitoiminnan kokonaisuuden edun mukaisen postinjakelun järjestämisessä.

Ohjeiden luku 2 koskee postilaatikoiden sijoittamista taajamien pientaloalueilla.

Ohjeiden mukaan postilaatikat pyritään lähtökohtaisesti sijoittamaan postin saajan / kiinteistönomistajan ja postiyriyksen yhteisesti sopimaan paikkaan.

Laatikon sijaintia postin saajan kannalta ei tule huonontaa, ellei laatikon siirtämiseen ole ohjeen mukaista perusteltua syytä tai ellei alueella toteuteta Viestintäviraston hyväksymään postipalvelulain 14 § 1 momentin tarkoittamaan postiyriyksen jakelusuunnitelmaan perustuvaa postin jakelutavan muutosta. (2.1.2)

Postilaatikat pyritään sijoittamaan postin saajan tai postin saajien asuttaman tontin kulkuliittymään. (2.1.3)

Mikäli tämä ei ole järjestettävissä postin saajan ja postiyriyksen kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin, on kunta velvollinen sallimaan postilaatikoiden sijoittamisen asemakaavassa osoitetuille yleisille alueille. Postilaatikoista tai niiden käytöstä ei saa aiheutua vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa kadunpidolle tai yleisen alueen muulle käytölle. (2.1.4)

Ohjeiden kohdassa 2.1.7 todetaan, että postipalvelulain mukaan postiyrityksen tulee jakaa kirjelähetykset pientaloihin paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta olevaan postilaatikkoon. Osoitepaikka on kaava-alueilla tontti tai rakennuspaikka.

Perustellusta syystä postiyritys voi jakaa postilähetykset postilaatikkoon tai laatikkoryhmään, joka sijaitsee postin saajan osoitepaikan rajojen ulkopuolella. (2.1.8)

Kohtuullinen matka kiinteistön ajo- tai kulkuliittymästä tontin ulkopuolelle sijoitetulle postilaatikon tai laatikkoryhmälle on enintään 50 metrin matka yhteen suuntaan mitattuna. (2.1.9)

Ohjeiden kohdan 2.1.10 mukaan postilaatikon tulee pääsääntöisesti sijoittaa yleisille alueille siten, ettei postin saajan tarvitse ylittää ajoväylää laatikolla asioidessaan. Sijoittamisessa tulee ottaa huomioon jakeluajoneuvon mahdollisuus turvalliseen ja muuta liikennettä mahdollisimman vähän häiritsevään liikennöintiin. Sijoittamisella ei saa heikentää liikenneturvallisuutta risteysalueilla, suojateilla tai jalkakäytävillä eikä vähentää olemassa olevia pysäköintimahdollisuuksia.

Sijoittamisella ei saa olennaisesti haitata kadunpitoa. (2.1.11)

Postilaatikon tai -laatikkoryhmät tulee sijoittaa siten, että ajoneuvolla voidaan ajaa niiden viereen (2.1.14).

Jos postilaatikon tai laatikkoryhmä sijoitetaan yleiselle alueelle tai toisen postin saajan tontille tulee postinsaajien keskenään sopia ajo- tai kulkuyhteyden ylläpidosta postilaatikon tai laatikkoryhmälle. (2.1.17)

Jos postilaatikon tai laatikkoryhmä sijoitetaan postipalvelulain 22 §:n mukaisesti kunnan maalle, tulee postin saajan / kiinteistönomistajan, postiyrityksen ja kunnan edustajan sopia laatikon tai laatikkoryhmän sijoituspaikasta. Mikäli laatikon tai laatikkoryhmä tällöin sijoitetaan yleisen ajo- tai kulkuväylän välittömälle reuna-alueelle postiyrityksen esityksen mukaisesti, vastaa postiyritys pääsääntöisesti väylän normaalista kunnossapidosta laatikon tai laatikkoryhmälle mahdollisesti aiheutuvien vahinkojen korvaamisesta. (2.1.19)

Milloin postiyrityksen postinjakelun sujuvuuden kannalta on tarkoituksenmukaista, voidaan postilaatikon sijoittaa naapuritonteilla vierekkäin, esimerkiksi tonttien väliselle rajalle ajoväylän varteen joko tontin kulkuliittymään tai ellei tämä ole kohtuudella toteutettavissa, yleiselle tiealueelle. Postilaatikoiden sijainnin tulee olla tasapuolinen kummallekin naapurille eikä siitä saa aiheutua kohtuutonta haittaa postin saajalle. (2.2.2)

Postilaatikon on pääsääntöisesti sijoitettava siten, ettei postin saaja joudu postilähetystä noutaessaan ylittämään ajoväylää. Milloin ajoväylällä ei ole lainkaan läpiajoliikennettä tai liikenne on muuten määriteltävissä hyvin vähäiseksi, voidaan väylän varrella myös vastakkaisten tonttien postilaatikon ryhmitellä yhtenäiseksi laatikkoryhmäksi. Kohtuullinen matka kiinteistön ajo- tai kulkuliittymästä postin saajan tontin ulkopuolelle sijoitetulle laatikkoryhmälle on enimmillään 50 metriä yhteen suuntaan mitattuna (2.2.3).

4. Viestintäviraston toimivalta

Viestintävirasto on liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalalla toimiva sähköisen viestinnän ja tietoyhteiskuntapalvelujen yleinen hallintoviranomainen. Postipalvelulain 30 §:n 2 momentin mukaan Viestintäviraston tehtäviin kuuluu valvoa, että postiyritys noudattaa postipalvelulakia.

Postipalvelulain 37 §:n mukaan postiyrityksen jakelusuunnitelmaan tai postinjakeluun tyytymätön voi saattaa asian Viestintäviraston ratkaistavaksi. Ratkaisupyyntö on annettava Viestintävirastolle 60 päivän kuluessa tyytymättömyyden aiheuttaneen seikan tiedoksisaamisesta.

Postipalvelulain 33 §:n mukaan Viestintävirasto voi velvoittaa postipalvelulakia rikkovan postiyrityksen korjaamaan virheensä tai laiminlyöntinsä.

5. Asian selvittäminen

5.1 Lahden kaupungin Pyhättömän alueen jakelusuunnitelma

Viestintävirasto on tutustunut Lahden kaupungin postinumeroalue 15150 eli Pyhättömän alueen 30.5.2008 päivättyyn jakelusuunnitelmaan.

Jakelusuunnitelman mukaan suunnitelman piirissä on noin 217 taloutta. Jakelumuutoksen perusteena on yhtenäistä

Suunnitelman mukaan postilaatikoiden ryhmittelyn etenemisestä neuvoteltiin Lahden kaupungin edustajien kanssa 6.3.2008. Kaupunki hyväksyi ryhmittelyn periaatteet. Suunnitelmaan tehtiin kaupungin pyynnön mukaiset korjaukset.

Suunnitemassa kerrotaan, että postinumeroalueen jokaiseen talouteen jaettiin 25.4.2008 päivätty ryhmittelyn käynnistämistä kertova tiedote. Tämän jälkeen postinsaajia lähestyttiin 6. -7.5.2008 päivättyllä kirjeellä, jolla heidät kutsuttiin paikan päälle keskustelemaan Itellan alustavasta jakelusuunnitelmasta ja sopimaan oman postilaatikkonsa ja laatikkoryhmän sijoituspaikasta. Keskustelutilaisuudet järjestettiin 13.-14.5.2008.

Postin alustava jakelusuunnitelma esiteltiin postinsaajille tilaisuudessa.

Jakelusuunnitelman liitteenä on osoitekohtainen luettelo (liite 1) postinumero- tai asuinalueen alustavasti suunnitelluista postilaatikoiden ja ryhmien sijainnista. Jakelusuunnitelman mukaan luettelo käytiin postinsaajien kanssa läpi keskustelutilaisuudessa ja yhteisesti sovitut paikat merkittiin maastoon merkkikepillä.

Keskustelutilaisuuteen osallistuneelle postinsaajalle toimitettiin pyynnöstä nähtäväksi valmistunut jakelusuunnitelma sekä osoitekohtainen luettelo kyseessä olevan tien, tieosan tai lähialueen suunnitelluista postilaatikkoryhmistä ja mahdollisten yksittäisten laatikoiden sijoituspaikoista. Täydellinen osoitekohtainen luettelo annetaan suunnitelman mukaan vain viranomaiskäyttöön, koska siitä ilmenee postinumeron jakelureitit osoitteineen jakelujärjestyksessä.

Jakelujärjestys on Itellan liikesalaisuus, josta ei anneta tietoa ulkopuolisille.

Keskustelutilaisuuden jälkeen 27.5.2008 kaikille alueen postinsaajille jaettiin kirje, jossa kerrottiin jakelusuunnitelman valmistuneen ja sen mukaisen postinsaajan postilaatikon sijaintipaikan merkityn maastoon merkkikepillä.

Yleisinä perusteluina postilaatikoiden ryhmittelemiselle jakelusuunnitelmassa mainitaan, että tällä tavoin Posti pyrkii muun muassa saamaan postinjakelun sujuvammaksi ja hallitsemaan työvoimavaltaisen jakelun kustannuksia. Kustannusten hallitsemisen sanotaan olevan välttämätöntä viisipäiväisen jakeluverkon ylläpitämiseksi, sillä jaettava posti on tulevaisuudessa vähenemässä muun muassa sähköisen laskutuksen lisääntymisen vuoksi.

Suunnitelman mukaan Postin on kilpailukykynsä säilyttääkseen pyrittävä hillitsemään palveluista maksavien lähettäjäasiakkaidensa postimaksujen nousua, mikä on lopulta myös postin saajien etu. Lisäksi jo 1970-luvulla alkanut postilaatikoiden ryhmittely on tasapuolisuuden vuoksi tarpeen saattaa loppuun.

Jakelusuunnitelmassa todetaan ajoneuvojen käyttönotolla postinjakelussa olleen olennainen merkitys postinjakelun nopeuttamisessa ja tehostamisessa. Taajamissa ja kaava-alueilla ei ajoneuvon käytöstä kuitenkaan saada hyötyä, jos jakelussa poiketaan jokaiselle tontille tien molempiin kulkusuuntiin. Järkevä ajoneuvon käyttö edellyttää vähimmillään oikeutta sijoittaa laatikot tien yleiselle alueelle. Tien vastakkaisten tonttien laatikoiden sijoittaminen samaan ryhmään taas mahdollistaa kyseisen tien jakeluajan puolittumisen, kun tien jakelu voidaan toteuttaa ajamalla vain yhteen suuntaan.

Alue- ja ajoväyläkohtaisten jakelusuunnitelman perustelujen aluksi Postin suunnitelmassa todetaan, että alue on käyty katu kadulta läpi. Jakelusuunnitelman mukaan postilaatikoiden ja laatikkoryhmien sijoittelussa on otettu huomioon alueen liikennöinti ja liikenneturvallisuus, jakajan työturvallisuus sekä kuntateknikka/kadunhoitoyksikön asettamat vaatimukset ja ajoratojen talvikunnossapitoluokitus.

Perustelujen mukaan alueen tiet tai kadut ovat pääosin päättyviä teitä / katuja. Osaltaan liikenne- ja työturvallisuutta lisää alueella voimassa oleva 40 km/h yleisrajoitus. Aluetta halkoo muutama suurempi katu, joilla on linja-autoliikennettä. Liikenne- ja työturvallisuuden sekä turvallisen postinnotomatkan vuoksi postilaatikat ja laatikkoryhmät sijoitetaan tällöin molemmin puolin tietä.

Suunnitelman mukaan yleisesti alueen liikennemäärät ovat määriteltävissä vähäisiksi. Määrittelyn apuna Itella on käyttänyt Lahden kaupungin / Teknisen ja ympäristöalan / kunnallistekniikka / Kadunpito-yksikön ajoratojen talvikunnossapitoluokitusta 2006 -2007.

Jakelusuunnitelmassa todetaan alueen ja teiden soveltuvan pääosin postilaatikoiden ryhmittelyyn ja laatikoiden sijoittamiseen yleisille alueille. Suunnitelmassa luetellaan tiet (ml Vihtorinkatu), joiden varteen postilaatikko tai laatikkoryhmä voidaan sijoittaa tien toiselle puolelle siksi,

että ajoväylälle ei ole läpiajoliikennettä tai liikenne on muuten määriteltävissä vähäiseksi.

Jakelusuunnitelman lailliset perustelut -osassa todetaan, että vaikka Viestintäviraston ohjeiden mukaan taajamien pientaloalueilla postilaatikat pyritään sijoittamaan pääsääntöisesti postin saajien kulkuliittymiin, on Postilla oikeus sijoittaa laatikat postipalvelulaissa ja Viestintäviraston ohjeissa sanotuilla edellytyksillä myös tontin kulkuliittymän ulkopuolelle.

Suunnitelmassa toistetaan postipalvelulain 12 §:n säännös, jonka mukaan kirjelähetykset tulee jakaa pientaloihin paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta olevaan laitteeseen tai rakennelmaan. Tämä jälkeen viitataan Viestintäviraston ohjeiden 2.1.9 -kohtaan, jonka mukaan kohtuullinen matka kiinteistön ajo- tai kulkuliittymästä tontin ulkopuolelle sijoitetulle postilaatikoille tai laatikkoryhmälle on taajamien pientaloalueilla enintään 50 metrin matka yhteen suuntaan mitattuna.

Postipalvelulain 22 §:n mukaan kunta on velvollinen sallimaan postilaatikkojen sijoittamisen asemakaavassa osoitetuille yleisille alueille, milloin sijoittamista ei voida muulla tavoin järjestää postiyrityksen ja postin saajan kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin. Tästä ei kuitenkaan saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen muulle käytölle.

Jakelusuunnitelmassa todetaan, että lain 22 §:n nimenomaisen maininnan perusteella postilaatikoiden sijoittamisen tulee tapahtua myös postiyrityksen kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin. Jo lakia edeltäneen postitoimintalain perusteluissa oli maininta, jonka mukaan postinjakelua koskeva ehdotus perustuu toiminnan taloudellisuuden arviointiin siten kun Posti- ja telelaitoksen postitoimi on sen tehnyt. Käytännössä postitoimintalaissa oli vahvistettu Postin jo pitkään noudattamat jakeluperiaatteet eikä postipalvelulaki tuonut asiaan muutosta.

Jakelusuunnitelmassa toistetaan Viestintäviraston ohjeiden mukaiset tavat postilaatikoiden sijoittamiseen omakotialueilla (2.2.1 - 2.2.3, 2.1.2) ja todetaan, että koska Postin on kohdeltava asiakkaitaan tasapuolisesti, on sen huolehdittava myös siitä, että postilaatikoiden sijoittelu on tasapuolista samassa asemassa oleville postin saajille sekä alueellisesti että valtakunnallisesti.

Jakelusuunnitelman lopussa on tietoa erimielisyyksien ratkaisemisesta ja suunnitelmaan sovellettavista postipalvelulain säännöksistä.

5.2 Viestintäviraston selvityspyynnö Itella Oyj:lle

Jakelusuunnitelmasta

Viestintävirasto pyysi 16.1.2009 Itellalta selvitystä ratkaisunhakijoiden ratkaisupyynnön johdosta. Selvitystä pyydettiin esittämään erityisesti siitä, onko Itella postipalvelulain 12 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla ottanut jakelusuunnitelmassa huomioon Pyhättömän alueen paikalliset olosuhteet? Paikallisina olosuhteina huomioon otettavia seikkoja todettiin ratkaisupyynnön mukaan olevan ainakin alueen osittainen suojelu ja sen kapeat kadut.

Selvityksestä on käytävä ilmi, miten jakelusuunnitelmassa on otettu huomioon alueen sähkö- ja tietoliikennekaapeliin sijainti? Selvityksestä on myös käytävä ilmi, kuka tai mikä taho vastaa Itellan ehdottaman jalustan hankinnasta, asentamisesta ja kunnossapidosta sekä siitä, mihin Itella perustaa käsityksensä tästä vastuun jaosta. Selvityksestä on käytävä myös ilmi, miten Itella tiedottaa alueen postin saajia edellä tarkoitettusta vastuun jaosta.

Möysän postitoimipaikan lopettaminen

Viestintävirasto pyysi Itellaa toimittamaan selvityksen Möysän postitoimipaikan lakkauttamisen perusteista. Selvitystä pyydettiin siitä, miten postipalvelujen saatavuus ja alueen postin saajien yhdenvertaisuus otettiin huomioon Möysän postitoimipaikan lakkauttamispäätöksen yhteydessä.

Selvitystä pyydettiin myös siitä, miten Lahden kaupungissa on postipalvelujen saatavuutta järjestettäessä otettu huomioon kaupungin asukasluku, pinta-ala, kaupungissa ilmenevät asiointitarpeet ja muut paikalliset olosuhteet sekä mahdollisten uusien postipalvelumuotojen kehittyminen.

Selvityksessä pyydettiin niin ikään kertomaan, onko Itella Möysän postitoimipaikan sijaan tulleen kauppakeskuksessa sijaitsevan postitoimipaikan osalta varmistanut esteettömien postipalveluiden toteutumisen siten, kuin eduskunnan apulaisoikeusasiamies on päätöksessään 15.12.2007 (dnro 1569/4/07) edellyttänyt. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on mainitussa päätöksessään katsonut, että Hattulan kunnassa postipalveluiden järjestäminen on asiamiespostin palveluihin siirtymisen jälkeen toteutettu perustuslaissa säädetyn syrjintäkiellon vastaisesti, koska liikuntaesteisillä henkilöillä ei ole muihin asiakkaisiin verrattuna samanlaisia tosiasiallisia mahdollisuuksia päästä asioimaan kyseisessä asiamiespostissa.

5.3 Itella Oyj:n selvitys

Jakelusuunnitelmasta

Itella toimitti pyydetyn selvityksen 24.2.2009. Selvityksessään Itella kertoo jakelusuunnitelman perusteista ja toteaa paikallisten olosuhteiden huomioon ottamisesta, ettei postilaatikkojen sijainti tai ryhmittely ole suojelun vastaista tai haittaa sen tavoitteiden toteutumista. Itella referoi asiasta aiemmin annettuja ratkaisuja ja toteaa niihin viitaten, että rakennus- ja kulttuurihistorialliset sekä ympäristölliset arvot suojelukaavoineen eivät sinänsä oikeuta normaalista poikkeavaan postinjakeluun. Itellan mukaan on tärkeää, että postilaatikat ovat hyvin ympäristöön sopivia ja että sijoittamisessa vältetään ympäristön tarvelemistä.

Itella toteaa, että ratkaisupyyntöön ei ole liitetty Länsi-Pyhättömän suojeluasemakaavaa eikä Pyhättömän länsiosan rakentamisohjeistoa 1985. Näihin ei myöskään ole viitattu kaupungin ja Itellan edustajien neuvotteluissa tai muussa yhteydenpidossa. Itellan käsityksen mukaan tällaisilla alueilla on kyse pelkästään ympäristöön soveltuvien perinteisten mallien ja materiaalien käyttämisestä samalla tavalla kuin aitojen ja

porttien osalta. Näin ollen postilaatikkojen sijainti ja ryhmittely ei ole suojelun vastaista tai haittaa sen tavoitteiden toteutumista.

Itellan selvityksen mukaan myös Lahden kaupunki on käsitellyt jakelusuunnitelmaan liittyen yksittäisten postilaatikoiden paikkoja koskevia riitoja, eikä ole päätöksissään nähnyt estettä ryhmittelylle.

Itellan tiedottaminen ja muut menettelytavat

Itellan selvityksen mukaan Vihtorinkadun 15, 17 ja 18 asukkaat eivät halunneet postilaatikoita häiritsemään Vihtorinkatu 16 asukkaita, joilla on henkilökohtaiseen erityistarpeeseen perustuva poikkeava jakelupalvelu. Tämän jälkeen Vihtorinkatu 15, 17 ja 18 postin saajille ehdotettiin uutta laatikkoryhmän paikkaa sähkökaapin läheisyyteen. Postin saajat epäilivät maan kaivuun turvallisuutta. Itellan paikallinen edustaja tilasi Lahti Energialta kaapelien sijainnin tarkistamisen. Tarkistus tehtiin 14.10.2008 alkaen klo 9.00. Paikalla olivat Itellan ja Lahti Energian edustajat sekä Vihtorinkatu 15, 17 ja 18 postin saajat. Tarkistuksen tuloksena Lahti Energian edustaja totesi, että varovaisuutta noudattaen mitään vaaraa ei ole.

Koska postin saajat olivat edelleen huolestuneita maan kaivuun turvallisuudesta, postin edustaja totesi, että vaihtoehto voi olla myös maanpäällinen teline.

Itella kertoo selvityksessään, että ryhmittely tullaan Vihtorinkadun osalta saattamaan loppuun keväällä 2009. Selvityksessä kerrotaan ratkaisunhakijoiden postilaatikkojen uusista ehdotetuista sijoituspaikoista. Itellan kertoo selvityksessään, että postin saajat ovat hyväksyneet uuden ehdotuksen. Ottaen huomioon, että postin saajien kanssa on päästy sopimukseen heidän postilaatikkojensa ryhmittelystä, Itella kummeksuu jakelusuunnitelmaan kohdistuvaa ratkaisupyynnöä.

Itella toteaa sähkö- ja puhelinkaapelien sijainnin huomioimisesta, että postin saaja vastaa postilaatikostaan ja viime kädessä myös siitä, ettei sitä pystyttäessään aiheuta vahinkoa ko. kaapeleille. Itella on sopinut Lahti Energian kanssa, että yhtiö selvittää johtojen sijainnin toimialueellaan ilmaiseksi. Itellan selvityksen mukaan johdonomistajien antamilla ohjeilla on tarkoitus taata turvallinen ja helpoin mahdollinen työ.

Itella kertoo selvityksessään jakelusuunnitelman kohteena oleville postinsaajille jaettavasta esitteestä, jossa annetaan neuvoja postilaatikkotelineistä, niiden pystytyksestä ja kunnossapidosta. Esite on myös Itellan selvityksen liitteenä.

Itella toteaa selvityksessään, että se ei voi vaatia postin saajia rakentamaan laatikkotelineitä. Kysymyksessä onkin suositus ja pyyntö toimia näin. Itellan mukaan postin saajat ovat kuitenkin velvollisia huolehtimaan siitä, että heillä on postin vastaanottamiseen soveltuva laite tai rakennelma jakelusuunnitelman mukaisella paikalla. Itella ei vastaa näistä kustannuksista. Ratkaisunhakijoiden tapauksessa Itella toteaa ehdottaneensa telineen vaihtoehtona erillistä jalustaa sen vuoksi, että ratkaisunhakijat eivät olleet halukkaita pystyttämään postilaatikoita kaivamalla.

Möysän toimipaikan lakkauttaminen

Itella kertoo selvityksessään toimipaikkaverkostonsa supistamisen yleisistä syistä ja perusteista. Möysän toimipisteen osalta Itella kertoo, että sekä asiakasmäärät että saapuva posti ovat vähentyneet vuosittain 10- 12 päivätahtuman vauhdilla. Alueelta oli kahden vuoden ajan etsitty asiamiespostiyrittäjää mutta tällaista ei ollut löytynyt. Postipalvelujen keskittämällä ja uusien palvelumuotojen kehittämällä pyritään Itellan mukaan parantamaan postin palvelua ja postipalvelujen saatavuutta säilyttäen postipalvelujen hinnat kohtuullisina.

Uusi toimipaikka sijaitsee n. 1,2 kilometrin päässä lopetetusta Möysän toimipisteestä. Lahdessa on Itellan mukaan Postin palvelupisteitä suhteessa asukasmääriin enemmän kuin keskivertokaupungissa.

Alueen postipalvelujen keskittäminen Lahden Trion kauppakeskuksessa olevaan myymälään on Itellan mukaan mahdollistanut paremmat palvelut mm. pidempien aukioloaikojen muodossa. Myymälä on Itellan mukaan marraskuussa 2008 siirretty kauppakeskuksessa asiakkaiden kannalta paremmin tavoitettavaan paikkaan. Itella luettelee selvityksessään 6 kohdan listalla edut, joita uusiin tiloihin muutolla saavutettiin.

Itella toteaa, että keskitetyt toimipisteet pyritään sijoittamaan paikkoihin, joissa ihmiset asioivat muutenkin. Uusissa tiloissa voidaan Itellan mukaan myös useimmiten huomioida esteettömyyden vaatimukset paremmin. Kysymyksessä olevassa toimipisteessä Lahden vammaisneuvosto on tutustunut tiloihin ja todennut ne hyväksi.

Itella katsoo selvityksensä lopuksi, Möysän toimipaikan lakkauttaminen ei ollut postipalvelulain vastaista. Nykyinen toimipaikka on helposti saavutettavissa ja sijaitsee paikassa, jossa asukkaat muutenkin asioivat.

5.4 Ratkaisunhakijoiden lausunto

Viestintävirasto varasi ratkaisunhakijoille tilaisuuden lausua käsityksensä Itellan selvityksestä. Ratkaisunhakijat toimittivat lausuntonsa 25.3.2009.

Lausunnossaan ratkaisunhakijat toistavat kaiken ratkaisupyynnössään ja sen lisäksi lähetetyssä lisäselvityksessään esittämänsä. He ilmoittavat edelleen vastustavansa vanhan suojellun asuinalueensa postilaatikkoryhmittelyä eivätkä peru ratkaisupyyntöään. Lausunnon mukaan Itella uhkasi syksyllä lopettaa kokonaan ratkaisunhakijoiden postinjakelun ja he olivat tämän vuoksi suostuneet Itellan ehdotukseen postilaatikkojensa sijoittamisesta.

Ratkaisunhakijat kiinnittivät huomiota siihen, että Itellan selvityksessä todetaan, että selvityksen liitteenä olisi 30.5.2008 päivätty jakelusuunnitelma sekä 3.10.2008 päivitetty osoitekohtainen luettelo. Liitteenä oleva osoitekohtainen luettelo on kuitenkin päivitetty 21.5.2008 eikä 3.10.2008. He eivät myöskään pyynnöstään huolimatta ole saaneet 17.6.2008 jälkeen päivitettyä osoiteluettelo.

Ratkaisunhakijat ovat lausunnossaan kommentoineet Itellan selvitystä. He haluaisivat muun muassa tietää, miten Itellan selvityksessä tarkoitettu "uusi pientaloalue" määritellään. He myös kummeksuvat sitä,

että jokaisen postin saajan olisi pitänyt erikseen olla yhteydessä johdonomistajiin kuten Lahti Energiaan ja puhelinoperaattoriin.

Möysän asiamiespostiyrittäjän etsinnän ohella ratkaisunhakijat kommentoivat Itellan uudesta postitoimipaikasta saamaa palautetta ilmoittaen haluavansa tietoa myös Itellan saamasta palautteesta sekä todeten heidän käsityksensä olevan, että myönteistä palautetta ovat voineet antaa ainoastaan kauppakeskuksessa toimivat yrittäjät.

Ratkaisunhakijat kertovat saaneensa Lahden Vammaisneuvostolta tietoonsa, että neuvosto on yleisesti hyväksynyt kauppakeskuksen uuden remontin liiketilat mutta ei erikseen ole todennut Postin tiloista mitään. Ratkaisunhakijoiden mukaan esim. kauppakeskuksen hissit ovat kuitenkin huonosti merkittyjä eikä opastetauluilla ole parkkikerroksen karttaa. Kauppakeskus on ratkaisunhakijoiden mielestä tehty nuorisolle - vanhempi ihminen voi vain toivoa, ettei siellä tarvitse asioida.

Lausuntoonsa liitettyllä kartalla ratkaisunhakijat esittävät esimerkkejä postinsaajien epätasa-arvoisesta kohtelusta, byrokratiasta sekä ympäristöön soveltumattomasta toteutuksesta. Lausunnon mukaan epätasa-arvoista kohtelua on esimerkiksi, että "Huvilakatu 19 sai pitää laatikon portillaan vaikka voi jalkakäytävää pitkin kulkea naapurin Supankatu 24 kanssa yhteiselle ryhmälle."

Ratkaisunhakijat ovat liittäneet lausuntoonsa kuvia rikkinäisistä postilaatikoista. Heidän mukaansa mitään vastaavaa ei ole tapahtunut ennen kuin laatikot on siirretty kadulle ilkeällä kohteeksi.

Lausuntonsa loppuun ratkaisunhakijat toteavat, että mikäli heidän käytössään olisi ollut jakelusuunnitelman ajantasainen osoitekohtainen luettelo, he olisivat voineet esittää enemmän argumentteja ryhmittelyn aiheuttamasta postinsaajien epätasa-arvoisesta kohtelusta sekä todeta, "kuinka monta iäkstä taloutta edelleen saa postinsa luokkuunjakeluna eikä ryhmittelystä siten tule Itellan toivomaa etua. Ratkaisunhakijat olisivat myös "Hallintolain 36§:n mukaisesti halunneet nähdä Viestintäviraston Itellalle 16.1.09 lähettämän selvityspyynnön".

Ratkaisunhakijat päättävät lausuntonsa pyytämällä, että Viestintävirasto peruuta Itellan päätökset Pyhättömän asuinalueen postilaatikkoryhmittelystä.

6. Viestintäviraston ratkaisu

Viestintävirasto hylkää perusteettomana ratkaisuhakijoiden vaatimuksen Lahden kaupungin Pyhättömän asuinalueen jakelusuunnitelman hylkäämisestä.

7. Ratkaisun perustelut

7.1 Laatikkoryhmittelystä

Postipalvelulain mukaan kirjelähetykset tulee jakaa pientaloihin paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta olevaan laitteeseen tai rakennelmaan. Viestintävirasto on antamassaan postinjakeluohjeessa tulkinnut, että taajama-alueella kohtuulliseksi matkaksi on katsottava enintään noin 50 metrin matka.

Postipalvelulaissa ei aseteta yleistä estettä postilaatikoiden ryhmittelylle pientaloalueella. Päinvastoin laatikkoryhmittelyä voidaan perustellusti pitää lainsäätäjän hyväksymänä jakeluverkon tehostamiskeinona. Lainsäätäjähän nimenomaisesti sallii postilaatikoiden sijoittamisen postin saajan kiinteistön ulkopuolelle, milloin sijoittamista ei voida muulla tavoin järjestää postiyrityksen ja postin saajan kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin. Laki ei myöskään erottele vanhoja pientaloalueita uusista alueista.

Postilaatikoiden sijoittelulla ja ryhmittelyllä pyritään jakelusuunnitelmassa esitettyjen perustelujen mukaan saamaan postin jakelua sujuvammaksi ja hallitsemaan työvoimavaltaisen postinjakelun kustannuksia. Kustannusten hallitsemisen sanotaan olevan välttämätöntä viisipäiväisen jakeluverkon ylläpitämiseksi, sillä jaettava posti on tulevaisuudessa vähenemässä muun muassa sähköisen laskutuksen lisääntymisen vuoksi.

Viestintävirasto toteaa, että lainsäätäjä on jättänyt postipalvelujen tarjoajan eli Itella Oyj:n harkintaan, onko laatikkoryhmittelyjen toteuttaminen toiminnan tehokkuuden tai muun syyn vuoksi perusteltua. Postiyrityksen asiantuntemuksen varaan on jätetty ratkaistavaksi, saavutetaanko laatikkoryhmittelyllä ylipäätään mitään tehokkuusetuja. Laissa ei toisin sanoen säädetä, millä edellytyksillä ryhmittelyjä voidaan toteuttaa sen paremmin kuin sitäkään, mitä päämääriä laatikkoryhmittelyillä pitäisi saavuttaa tai minkä mittaluokan tehokkuusedut olisivat laatikkoryhmittelyjen toteuttamisen edellytyksenä.

Viestintävirasto katsoo, että postiverkon tehostaminen laatikkoryhmittelyjen avulla on perusteltua postipalvelulain 1 §:ssä säädetyn lain tarkoituksen eli yleispalvelujen tasapuolisen saatavuuden turvaamiseksi. Itella Oyj:lle toimiluvassa asetettu yleispalveluvelvoite edellyttää viisipäiväistä jakelua kaikkialle Suomessa. Viestintävirasto katsoo, että Itella Oyj ei toimi postipalvelulain vastaisesti pyrkiessään postiverkon ja jakelutyön tehostamisella turvaamaan yleispalveluvelvoitteen toteuttamisen niin kaupungeissa kuin syrjäseuduilla myös tulevaisuudessa, jolloin kirjepostin volyymit saattavat esim. sähköisten palvelujen lisääntymisen johdosta merkittävästikin laskea.

Jakelusuunnitelman mukaan suunnitelmaan tehtiin kaupungin taholta esitetyt muutokset. Jakelusuunnitelman mukaan Lahden kaupunki hyväksyi ryhmittelyn periaatteet.

7.2 Alueen erityisolosuhteet

Ratkaisunhakijat ilmoittavat yhdeksi ryhmittelyn vastustamisen syyksi, että alue on vanha ja osittain suojeltu. Ratkaisupyyntöön tai sen lisäksi toimitettuihin lisäyksiin tai Itellan selvityksen johdosta annettuun lausuntoon ei kuitenkaan ole liitetty mitään selvitystä siitä, miksi postilaatikoiden ryhmittelyä ei pitäisi toteuttaa vanhalla osittain suojellulla asuinalueella. Itella toteaa selvityksessään, että postilaatikoiden sijainti tai ryhmittely ei ole itsessään ole suojelun vastaista tai haittaa sen tavoitteiden toteutumista. Ratkaisunhakijat eivät Itellan selvitykseen antamassaan lausunnossa ole kiistäneet tätä.

Kuten Itellan selvityksessä todetaan rakennus- ja kulttuurihistorialliset sekä ympäristölliset arvot suojelukaavoineen eivät sinänsä oikeuta normaalista poikkeavaan postinjakeluun. Postilaatikoiden tulisi kuitenkin olla hyvin ympäristöön sopivia ja niiden sijoittamisessa tulisi välttää ympäristön tarvelemistä.

Itellan selvityksen mukaan myös Lahden kaupunki on käsitellyt jakelusuunnitelmaan liittyen yksittäisten postilaatikoiden paikkoja koskevia riitoja, eikä ole päätöksissään nähnyt estettä ryhmittelylle. Viestintävirasto katsoo, että ratkaisunhakijat eivät ole esittäneet sellaista selvitystä tai perustetta, jonka nojalla Lahden kaupungin Pyhättömän asuinalueen erityisolosuhteiden voitaisiin katsoa edellyttävän jakelusuunnitelman mukaisesta postilaatikoiden ryhmittelystä luovuttavan.

7.3 Jakelusuunnitelmasta tiedottaminen ja Itellan muut menettelytavat

Postipalvelulaki ei sisällä säännöksiä alueellisen jakelusuunnitelman tietosisällöstä tai suunnitelmasta tiedottamisesta. Viestintävirasto ei siten voi ottaa postipalvelulain nojalla kantaa jakelusuunnitelmasta tiedottamiseen liittyviin menettelyihin. Jakelusuunnitelmasta ja Itellan selvityksestä käy kuitenkin ilmi, että postin saajille on tiedotettu suunnitelmasta ja järjestetty asian johdosta keskustelutilaisuuksia.

Keskustelutilaisuuteen osallistuneelle postinsaajalle toimitettiin jakelusuunnitelman mukaan pyynnöstä nähtäväksi valmistunut jakelusuunnitelma sekä osoitekohtainen luettelo kyseessä olevan tien, tieosan tai lähialueen suunnitelluista postilaatikoryhmistä ja mahdollisten yksittäisten laatikoiden sijoituspaikoista. Täydellinen osoitekohtainen luettelo annetaan suunnitelman mukaan vain viranomaiskäyttöön, koska siitä ilmenee postinumeron jakelureiitit osoitteineen jakelujärjestyksessä. Jakelujärjestys on Itellan mukaan liikesalaisuus, josta ei anneta tietoa ulkopuolisille.

Ratkaisunhakijat ovat ilmaisseet huolensa postin saajien eriarvoisesta kohtelun johdosta. Viestintävirasto toteaa, että postilaatikoryhmittelyjä lienee lähes mahdotonta toteuttaa niin, että jokaisen postinpostinsaajatalouden matka postilaatikolleen olisi niin pituudeltaan kuin muiltakin olosuhteiltaan identtinen suhteessa kaikkiin muihin alueen postinsaajiin. Lisäksi Viestintävirasto katsoo, että tasa-arvoinen kohtelu

ei edellytä sitä, että jokaisen postinsaajan postilaatikko olisi siirrettävä pois kulkuliittymästä, oli siirrolla sitten saavutettavissa tehokkuusetuja postinjakelun kannalta, tai ei.

Itella on Viestintäviraston myöhemmin esittämästä pyynnöstä toimittanut 3.10.2008 päivätyn osoitekohtaisen luettelon. Se eroaa ratkaisunhakijoille toimitetusta 17.6.2008 päivitetystä osoitekohtaisesta luettelosta vain siten, että siihen on lisätty muutama uusi sellainen postinsaajatalous, joissa on joko postinsaajan henkilökohtaisen erityistarpeen tai sitten maksullisen sopimuksen johdosta jakelusuunnitelmasta poikkeava postinjakelu. Tällaisia talouksia näyttäisi Pyhättömän asuinalueella olevan varsin monta. Poikkeavasta postinjakeluperusteesta tietämätön saattaa nähdä asian epätasa-arvoista kohtelua.

Koska osoitekohtainen luettelo ei ole muuttunut muilta kuin edellä mainitulta osin, Viestintävirasto katsoo, ettei asian ratkaisun suhteen ole merkitystä sillä, että ratkaisunhakijoilla on ollut käytössään osoitekohtaisen luettelon vanhempi versio. Viestintävirasto liittää kuitenkin tämän päätöksen liitteeksi jäljennöksen 3.10.2008 päivätystä osoitekohtaisesta luettelosta.

Viestintävirasto toteaa, että Itellan tiedottaminen tai postin saajille annetut mahdollisuudet vaikuttaa jakelusuunnitelmaan ovat noudattaneet menettelytapoja, joita Itella muualla maassa on jakelusuunnitelmista tiedottaessaan noudattanut. Viestintävirasto toteaa, että Itella on erityisesti pyrkinyt lievittämään ratkaisunhakijoiden huolta postilaatikoiden sijoittamisen osalta esim. tilaamalla kaapelien sijainnin tarkistamisen Lahti Energialta ja kutsumalla asianosaiset osallistumaan tarkastustilaisuuteen. Viestintävirasto ei näe Itellan toiminnassa näiltä osin moitittavaa.

7.4 Möysän toimipisteen lakkauttaminen

Viestintävirasto pitää valitettavana, että Itella lakkautti ratkaisunhakijoiden "kotipostin" eli Möysän toimipisteen samoihin aikoihin, kuin postilaatikkoryhmittelyt käynnistettiin. Toimipisteen lakkauttamisen harkitsematon ajoitus ei kuitenkaan vielä tarkoita sitä, että lakkauttaminen olisi ollut postipalvelulain vastaista tai että se olisi peruste jakelusuunnitelman hylkäämiselle.

Itellan selvityksen mukaan Möysän toimipisteen asiakasmäärät ja saapuva posti vähentyivät vuosittain 10- 12 päivätahtuman vauhdilla. Itella oli kahden vuoden ajan etsinyt alueelta asiamiespostiyrittäjää mutta tällaista ei ollut löytynyt.

Uusi toimipaikka sijaitsee n. 1,2 kilometrin päässä lopetetusta Möysän toimipisteestä. Lahdessa on lisäksi Itellan mukaan Postin palvelupisteitä suhteessa asukasmääriin enemmän kuin keskivertokaupungissa.

Alueen postipalvelujen keskittäminen Lahden Trion kauppakeskuksessa olevaan myymälään on Itellan mukaan mahdollistanut paremmat palvelut mm. pidempien aukioloaikojen muodossa. Myymälä on lisäksi Itellan mukaan marraskuussa 2008 siirretty kauppakeskuksessa asiakkaiden kannalta paremmin tavoitettavaan paikkaan.

Viestintävirasto pitää postipalvelujen saatavuuden ja hintojen kohtuullisen kehityksen vuoksi perusteltuna, että keskitetyt toimipisteet pyritään sijoittamaan paikkoihin, joissa ihmiset asioivat muutenkin. Uusissa tiloissa voidaan Itellan mukaan myös useimmiten huomioida esteettömyyden vaatimukset paremmin.

Viestintävirasto katsoo, että Möysän toimipaikan lakkauttaminen ei ole postipalvelulain vastaista. Asiassa ei ole myöskään esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella olisi syytä epäillä postipalvelujen tasapuolisen saatavuuden vaarantumista tai uuden toimipisteen saavutettavuutta esteettömyyden kannalta.

7.5 Lopuksi

Ratkaisunhakijat ilmoittavat lausunnossaan, että olisivat "Hallintolain 36§:n mukaisesti halunneet nähdä Viestintäviraston Itellalle 16.1.09 lähettämän selvityspyynnön". Viestintävirasto toteaa, että hallintolain (434/2003) 36 § edellyttää, että asianosaiselle toimitetaan kuulemisen kohteena olevat asiakirjat. Ratkaisunhakijoille ei toimitettu Viestintäviraston Itellalle osoittamassa selvityspyynnössä, koska heitä ei kuultu selvityspyynnöstä vaan Itellan antamasta selvityksestä. Viestintävirasto liittää kuitenkin jäljennöksen kysymyksessä olevasta selvityspyynnöstä tämän päätöksen liitteeksi.

Lopuksi Viestintävirasto korostaa, että se ei tässä ratkaisussaan ota kantaa yksittäisen postilaatikon sijoituspaikkaan. Yksittäistä postilaatikkaa koskevan erimielisyyden ratkaisee postipalvelulain 23 §:n nojalla kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

8. Lainkohdat, joihin päätös perustuu

Postipalvelulain (313/2001) 1, 12, 14, 22, 23, 30, 33, 37, 38 §§:t.

9. Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi postipalvelulain 38 §:n mukaisesti hakea muutosta Kouvolan hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Lain 6 §:n mukaan päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen se välittömästi vaikuttaa. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Apulaisjohtaja

Merja Saari

Lakimies

Sirpa Sillstén