

Jakelussa mainitut

JULKINEN

Asiakkaan sähköposti

VIESTINTÄVIRASTON PÄÄTÖS LIITTYMIEN SULKEMISESTA

1. ASIAN VIREILLE TULO

Asiakas on tiedustellut Viestintävirastolta TeliaSonera Finland Oyj:n (myöhemmin TeliaSonera) menettelyn lainmukaisuutta TeliaSoneran suljettua Asiakkaan kiinteän puhelinverkon liittymän maksamattoman ja eräänntyneen matkaviestinliittymän laskun vuoksi. Viestintävirasto pyysi Asiakkaalta tarkempaa selvitystä asian ratkaisemiseksi. Asiakas antoi pyydetyn selvityksen, jonka jälkeen Viestintävirasto pyysi TeliaSoneralta selvityksen.

2. TELIASONERAN VASTAUS

TeliaSonera viittasi vastauksessaan sen kuluttaja-asiakkaille tarjottavien palveluiden yleisten toimitusehtojen kohtiin 9.2 ja 9.2.2:

"9.2 Soneran oikeus sulkea palvelu. Soneralla on oikeus sulkea asiakkaan palvelut, jos: 9.2.2 asiakas on maksukehotuksesta huolimatta laiminlyönyt suorittaa Soneran tai muun teleyrityksen eräänntyneen laskusaatavan kahden viikon kuluessa maksukehotuksen lähettämisestä."

TeliaSoneran mukaan se sulki vielä viime vuoden aikana maksamattoman laskusaatavan vuoksi vain liittymät, joihin kohdistui avoin saatava. Yhtiö muokkasi viime vuonna laskutusjärjestelmiään, jolloin se myös siirtyi toimitusehtojensa mahdollistamaan käytäntöön laskusaatavien seurannassa ja perinnässä.

TeliaSoneran mukaan se pyrkii ehdoillaan pitämään huolta asiakkaan maksukyvystä, niin ettei asiakkaalle aiheudu maksuvaikeuksia TeliaSoneran saatavien vuoksi.

TeliaSoneran mukaan sen laskuissa eräpäivä on 14 vuorokautta laskun päiväyksestä. Viikko eräpäivän jälkeen avoimesta laskusta lähtee maksukehotus. Mikäli maksukehotuksesta huolimatta saatavaa ei suoriteta, suljetaan maksamattomalla laskulla olevat liittymät. Mikäli asiakas ei tästäkään huolimatta suorita avoimia saataviaan, suljetaan asiakkaan kaikki

liittymät 35 päivän kuluttua maksamattoman laskun alkuperäisestä päivästä. Maksukehotuskirjeessä kerrotaan asiasta asiakkaalle. TeliaSoneran mukaan 35 päivän kuluttua maksamattoman laskun alkuperäisestä eräpäivästä lähetetään asiakkaalle toinen maksukehoitus, jossa kerrotaan tulevasta irtisanomisesta sekä perintätoimista. Jos asiakas maksaa avoimet saatavat ennen kuin vanhimman laskun eräpäivästä on kulunut kaksi kuukautta, avaa Sonera suljetut liittymät.

TeliaSoneran mukaan viestintämarkkinalaki ei estä teleyritystä sulkemasta kaikkia asiakkaan liittymiä tai muita viestintäpalveluita yhteen liittymään liittyvien maksuhäiriöiden vuoksi, mikäli tästä on kerrottu sopimusehdoissa.

TeliaSoneran mukaan Asiakas ei ollut tehnyt TeliaSoneralle laskuhuomautusta, joten laskut eivät ole olleet riidanalaisia. Asiakas ei ollut myöskään pyytänyt laskuille lisääaikaa. TeliaSoneran mukaan 25.5.2004 suljettiin Asiakkaan kiinteä liittymä 19.4.2004 erääntyneen 93,02 euron matkapuhelinlaskun vuoksi. Kiinteä liittymä avattiin 27.5.2004.

Asiakkaalta oli tämän pyynnöstä TeliaSoneran mukaan tammikuussa poistettu paperilaskutus matkaviestinliittymästä ja samalla Asiakas oli tilannut Verkkolasku –palveluun maksuttoman yhteyskohtaisen puheluerittelyn.

3. SÄÄNNÖKSET

Yleispalveludirektiivin 2002/22/EY liitteen I osan A kohdassa e säädetään tilaajan palvelun keskeyttämisestä *laskujen laiminlyönnin* takia.

Teleyrityksen oikeudesta sulkea liittymä käyttäjästä johtuvasta syystä on säädetty viestintämarkkinalain (393/2003) 73 §:ssä. Pykälän 1 momentti sääntelee erääntyneen maksun perusteella tapahtuvan sulkemisoikeuden. Pykälän 2 momentti luettelee ne seikat, milloin erääntyneen maksun perusteella sulkemisoikeutta ei kuitenkaan ole. Muut kuin erääntyneeseen maksuun perustuvat sulkemisperusteet säännellään pykälän 3 momentissa.

Viestintämarkkinalain 67 §:n 5 momentin mukaan tämän luvun säännöksistä ei saa sopimuksin poiketa kuluttajan vahingoksi. Lain 71–75 ja 78–80 §:ää sovelletaan muun käyttäjän kuin kuluttajan osalta vain, jos muuta ei ole sovittu.

Viestintäviraston toimivalta perustuu viestintämarkkinalain 119.2 ja 126.1 §:ään. Lain 121.1 §:n mukaan, jos joku rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä eikä kehotuksesta huolimatta kohtuullisessa, vähintään kuukauden määräajassa oikaise menettelyään, Viestintävirasto voi velvoittaa hänet korjaamaan virheensä tai laiminlyöntinsä. Velvoitteen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko tai uhka siitä, että toiminta keskeytetään taikka että tekemättä jätetty toimenpide teetetään rikkojan kustannuksella.

Yksityisyyden suojasta televiestinnässä ja teletoiminnan tietoturvasta annetun lain (565/1999, jäljempänä televiestinnän tietosuojalaki) 13 §:n mukaan, milloin tilaaja pyytää telelaskun yhteyskohtaista erittelyä, teleyrityksen on annettava erittely ilmaisematta teleyhteyksien tunnisteiden kolmea viimeistä numeroa, jollei 3 momentista muuta johdu.

Televiestinnän tietosuojalain on korvannut 1.9.2004 voimaan tullut sähköisen viestinnän tietosuojalaki (516/2004).

4. PERUSTELUT

Tapauksessa on kyse ollut siitä, onko TeliaSoneralla ollut oikeus sulkea Asiakkaan kiinteän puhelinverkon liittymä maksamattoman matkaviestinliittymän laskun takia. Kiinteän puhelinverkon liittymää ei koskenut riidan tai riidanalainen lasku. Kysymys on ollut myös siitä, onko matkaviestinliittymää koskeva lasku riitautettu. Tässä päätöksessä ei ole otettu kantaa menettelyyn, jossa samalla laskulla laskutetaan useammasta kuin yhdestä liittymästä.

Laskuerittelyn pyytäminen ja erittelyn maksullisuus

Sähköisen viestinnän tietosuojalaki on tullut voimaan 1.9.2004, jolla kumottiin televiestinnän tietosuojalaki. Tähän päätökseen sovelletaan televiestinnän tietosuojalakia, koska se on ollut voimassa toimenpidepyynnön tekemishetkellä.

Televiestinnän tietosuojalain 13 §:n mukaan teleyrityksen on annettava tilaajalle tämän pyynnöstä yhteyskohtainen erittely. Koska yhteyskohtaista erittelyä ei ole säädetty maksuttomaksi, niin teleyritys voi periä erittelystä hinnastonsa mukaisen maksun.

TeliaSoneran selvityksen mukaan Asiakkaalta oli tämän pyynnöstä poistettu paperilaskutus. Samalla Asiakas oli tilannut maksuttoman Verkkolasku –palveluun kuuluvan yhteyskohtaisen puheluerittelyn. Asiakas on itse myöntänyt käyneensä katsomassa internetissä Soneran käyttäjäsivuilla verkkolaskua. Viestintävirastolla ei näin ollen ole syytä epäillä, etteikö TeliaSoneran selvitys tältä osin pitäisi paikkaansa. Paperilaskusta luopuminen ja/tai mahdollisuus tarkistaa lasku yhteyskohtaisesti eriteltynä internetissä ei poista teleyrityksen velvollisuutta toimittaa käyttäjälle tämän pyynnöstä yhteyskohtaista erittelyä.

Asiakkaan ja TeliaSoneran selvityksistä ei ilmene tarkasti, milloin Asiakas on pyytänyt yhteyskohtaista erittelyä. Asiakkaan mukaan hän odotti saavansa yhteyskohtaisen erittelyn, koska hän oli irtisanonut liittymän. Asiakas ei ole esittänyt käsitykselleen mitään perusteluja. Liittymän irtisanominen ei perusta teleyritykselle velvollisuutta lähettää erikseen yhteyskohtaista erittelyä, vaan se toimitetaan vain pyynnöstä.

Asiakkaan mukaan hän oli toukokuussa usean otteeseen soittanut TeliaSoneran asiakaspalveluun ja pyytänyt erittelyä. TeliaSonera myöntää Asiakkaan tilanteen erittelyn mutta ei mainitse, milloin pyyntö on esitetty. Näin ollen pyynnön esittämishetken ja erittelyn saapumisen Asiakkaalle välinen aika on jäänyt selvittämättä. Asialla ei ole tämän tapauksen ratkaisun kannalta oleellista merkitystä, koska sulkemisen perusteena ollut saatava on eräänntynyt huhtikuussa ja Asiakas on kertomansa mukaan pyytänyt erittelyä vasta toukokuussa. Lisäksi Asiakkaalla on ollut mahdollisuus tarkistaa internetissä laskun oikeellisuus ainakin huhtikuun loppuun asti.

Viestintäviraston käsityksen mukaan TeliaSonera ei ole toiminut vastoin televiestinnän tietosuojalakia, koska se on toimittanut Asiakkaalle tämän pyynnöstä eritellyn laskun.

Laskun riitauttaminen ja maksaminen

Asiakas sai yhteyskohtaisen erittelyn paperiversioon 25.5.2004, jolloin myös hänen kiinteä liittymänsä suljettiin. TeliaSonera aukaisi liittymän 27.5.2004 ja Asiakas maksoi TeliaSoneran erääntyneet saatavat 31.5.2004.

Asiakkaan mukaan hän oli riitauttanut laskun mutta TeliaSoneran mukaan se ei ollut saanut laskuhuomautusta. Telelaskun erittelyn pyytämisen ei sellaisenaan ole laskuhuomautus, koska käyttäjän on esitettävä perusteet riitautukselle.

Asiakkaan mukaan hän ei ole voinut tarkistaa laskujen oikeellisuutta internetissä, koska hän irtisanoi TeliaSoneran matkaviestinliittymän 1.5.2004 alkaen. Tällöin Asiakkaan selvityksen mukaan matkaviestinasiakassuhteen päätyminen on poistanut myös laskujen tarkistamis mahdollisuuden internetissä.

Liittymien sulkemisen perusteena ollut lasku on kuitenkin erääntynyt jo 19.4.2004, joten Asiakkaalla on ollut mahdollisuus tarkistaa laskun oikeellisuus huhtikuun loppuun asti. Asiakas ei ollut selvityksessään maininnut, että hänellä oli ollut useita avoimia laskuja TeliaSoneralle eikä hän ollut yksilöinyt selvityksessään, minkä laskun hän oli riitauttanut. Asiakas ei esittänyt Viestintävirastolle perusteita laskujen kiistämiselle eikä myöskään kiistänyt laskujen oikeellisuutta.

Viestintäviraston näkemyksen mukaan Asiakkaalla on huhtikuussa 2004 ollut mahdollisuus tarkistaa lasku TeliaSoneran Verkkopalvelusta ilmenevien tietojen perusteella ja maksaa riidaton osa laskusta.

Teleyrityksen oikeus sulkea asiakkaan liittymä

Käyttäjän oikeuksista on säädetty viestintämarkkinalain 7 luvussa. Koko viestintämarkkinalain 7 lukua tulee tarkastella kokonaisuutena ja sitä kautta arvioida sen tarkoitusta. Jo luvun otsikko, käyttäjän oikeudet, ilmaisee luvun säännösten tarkoituksen. Luvussa on korostetusti nostettu esille käyttäjän oikeudet suhteessa teleyrityksen oikeuksiin. Teleyrityksen oikeudet on luvussa tarkoin säännelty, jolloin niitä koskevia säännöksiä on tulkittava suppeasti. Edelleen 7 luvussa sana 'liittymä' mainitaan koko ajan yksikkömuodossa, eikä säännösten yksityiskohtaisissa perusteluissa liittymää koskevia mainintoja ole lavennettu koskemaan käyttäjän kaikkia liittymiä.

Viestintämarkkinalain 7 lukua vastasi aiemmin liikenne- ja viestintäministeriön päätös telepalveluiden toimitusehtojen yleisistä perusteista (jäljempänä toimitusehtopäätös). Lain 7 lukua koskevien säännösten yksityiskohtaisissa perusteluissa on lähes poikkeuksetta todettu säännöksen vastaavan liikenne- ja viestintäministeriön toimitusehtopäätöksen säännöstä. Näin ollen tässä päätöksessä on perusteltua syytä ottaa huomioon mitä toimitusehtopäätöksessä on säädetty.

Lain 67 §:n 5 momentin mukaan 7 luvun säännökset ovat kuluttajien osalta pakottavaa oikeutta, joten niistä ei voi sopimuksin poiketa tämän vahingoksi. Kuluttajan oikeuksien vastaiset sopimusehdot ovat viestintämarkkinalain nojalla mitättömiä.

Viestintämarkkinalain 72 – 79 § liittyvät *puhelinverkon*¹ liittymän käytön rajoittamiseen tai sulkemiseen. Viestintäpalvelujen rajoituksesta tulee sopia lain 67 §:n mukaan viestintäpalvelun vastaanottamista koskevassa sopimuksessa. Säännöksissä on tyhjentävästi lueteltu ne perusteet, milloin käyttäjän puhelinverkon liittymään voidaan kohdistaa rajoituksia tai sulkea liittymä. Mainittujen säännösten lisäksi teleyrityksellä on oikeus asettaa liittymäsopimuksen edellytykseksi 61 §:n mukainen saldorajoitus.

Viestintämarkkinalain 73 §:ssä on tyhjentävästi lueteltu ne perusteet milloin teleyrityksellä on oikeus sulkea liittymä *käyttäjistä* johtuvasta syystä. Pykälän 1 ja 2 momentti koskevat eräänntyntä maksua. Pykälän 1 momentti on pääsääntö ja 2 momentti poikkeus pääsäännöstä. Pykälän 1 ja 2 momentti sääntelevät puhelinverkon liittymän käytön rajoittamista tai sulkemista eräänntyneen maksun perusteella.

Edelleen pykälän 3 momentti sääntelee muista kuin eräänntyneeseen laskuun liittyvistä sulkemisperusteista. Tätä lainkohtaa koskevien yksityiskohtaisten perustelujen (HE 112/2002) mukaan teleyrityksellä on sulkemisoikeus, jos käyttäjä ei kehotuksesta huolimatta noudata muita sopimusehtoja. Esimerkkeinä kohdassa tarkoitetuista muista sopimusehdoista voidaan mainita esimerkiksi sovitun saldorajoituksen ylittäminen tai säännösten vastaisen telepäätelaitteen käyttäminen.

Viestintämarkkinalaista ja sen esitoista ilmenee selkeästi käyttäjistä johtuvan sulkemisoikeuden jaottelu. Eräänntyneen maksun perusteella teleyritykselle syntyy lähtökohtaisesti sulkemisoikeus (67 § 1 momentti) ellei oikeusperuste kumoudu lain 67 §:n 2 momentin perustella tai ellei liittymäsopimuksessa ole kavennettu teleyrityksen sulkemisoikeutta kuluttajan hyväksi.

TeliaSonera on vastauksessaan todennut, että sillä on oikeus sulkea kaikki asiakkaan liittymät tai muut viestintäpalvelut yhteen liittymään liittyvien maksuhäiriöiden vuoksi, jos tästä on kerrottu sopimusehdoissa. TeliaSoneran näkemyksen mukaan se voi laajentaa liittymien/palveluiden sulkemisoikeutta, kunhan asiasta on maininta sopimusehdoissa. Jos sulkemisoikeuden laajennuksesta ei olisi sovittu, niin TeliaSoneralla ei olisi tätä oikeutta. Näin ollen TeliaSoneran selvitys ilmaisee sen, että sulkemisoikeuden säännökset koskevat lähtökohtaisesti yksittäistä liittymää ellei toisin ole sovittu.

Viestintäviraston käsityksen mukaan liittymän rajoitus- ja sulkemissäännökset voivat koskea vain yksittäisiä liittymiä eikä niitä voida edes sopimuksella laajentaa kohdistumaan (kuluttaja)käyttäjän kaikkiin liittymiin. Lisäksi virasto toteaa, että ensinnäkin viestintämarkkinalain 67 § 3 momentin 12 kohta koskee ainoastaan palvelun käytön *rajoitus*oikeutta ei sulkemisoikeutta ja toiseksi 67 §:n 5 momentin mukaan teleyrityksen oikeutta puhelinverkon liittymän sulkemiseen ja käytön rajoittamiseen ei voida sopimuksella laajentaa kuluttajien vahingoksi, niin kuin TeliaSonera on sopimuksellaan tehnyt.

Yleispalveludirektiivin liitteen I A osan kohdassa e on laskujen laiminlyöntiä koskeva säännös. Vaikka säännös koskee vain yleispalveluun nimettyjä yrityksiä, niin viestintämarkkinalain 73 § on sopusoinnussa direktiivissä olevan säännöksen kanssa ja samalla

¹ Puhelinverkolla tarkoitetaan viestintämarkkinalain määritelmän mukaan matkaviestinverkkoa tai kiinteää puhelinverkkoa. Viestintäviraston käsityksen mukaan puhelinverkkoihin ja niissä tarjottaviin liittymiin sovellettavia säännöksiä sovelletaan puhelinpalveluiden tarjoamiseen riippumatta verkossa käytetystä teknologiasta.

direktiivin säännös kuvastaa lain säännöksen tarkoitusta. Direktiivin säännöksessä todetaan mm., että

”Lukuun ottamatta petoksia ja tapauksia, joissa lasku myöhästyy toistuvasti tai se jätetään toistuvasti maksamatta, edellä mainittujen toimenpiteiden avulla on varmistettava, sikäli kuin se on teknisesti toteutettavissa, että palvelujen keskeyttäminen koskee ainoastaan *kyseistä* palvelua”.

Myös direktiivistä on todettavissa, että palveluun kohdistettava käytön rajoittaminen tai sulkeminen voidaan kohdistaa vain siihen palveluun, jonka käyttäjä toimii vastoin viestintämarkkinalakia tai sen nojalla annettuja määräyksiä taikka vastoin sopimusehtoja.

TeliaSonera on vastauksessaan perustellut asiakkaan kaikkien liittymien ja viestintäpalveluiden sulkemista yhden liittymän maksuhäiriön vuoksi myös pyrkimyksellään pitää huolta asiakkaan maksukyvyistä, niin ettei asiakkaalle aiheudu maksuvaikeuksia TeliaSoneran saatavien vuoksi. Viestintävirasto pitää periaatetta hyvänä. Kuitenkin viestintämarkkinalaissa on teleyritykselle ja asiakkaalle annettu useita keinoja, joilla puhelinlaskun liiallisesta kertymisestä aiheutuvaa maksukyvyyn alentumista voidaan ehkäistä. Näitä keinoja ovat mm. ennakkomaksu, vakuus, saldorajoitus ja estopalvelut. Näitä laissa olevia keinoja täydentää asiakkaan mahdollisuus hankkia ennalta maksettua puheaikaa. Viestintäviraston käsityksen mukaan huoli asiakkaalle aiheutuvasta maksuvaikeudesta ei sellaisenaan oikeuta syrjäyttämään viestintämarkkinalain pakottavia säännöksiä liittymän sulkemisoikeudesta.

Lisäselvitystä siitä, mitä käyttäjän liittymällä on tarkoitettu, voidaan hakea analogiaa tarkastelemalla viestintämarkkinalain 7 luvussa olevia muita käyttäjän oikeuksia koskevia säännöksiä kuin 73 §:ää. Lain 74 § koskee suljetun liittymän avaamista. Säännöksen yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että säännös vastaa liikenne- ja viestintäministeriön toimitusehtopäätöksen 13 §:ää, jossa todettiin, että

”teleyrityksen on käyttäjän pyynnöstä avattava sulkemansa liittymä tai luovuttava sen käytön estämisestä, kun liittymän sulkemisen tai sen käytön estämisen perustetta ei enää ole ja kun käyttäjällä ei ole enää *kyseisen* liittymän käytöstä aiheutuneista maksamattomia telemaksuja teleyritykselle”.

Toimitusehtopäätöksessä oli yksiselitteisesti todettu sulkemisen perusteen kohdistuneen yhteen liittymään. Tätä ratiota on edelleen pidettävä lähtökohtana myös viestintämarkkinalain 74 §:n osalta, koska toimitusehtopäätöksen 13 §:n tarkoitusta ei voimassa olevassa laissa ole muutettu.

Edellä esitettyjen perusteluiden mukaan Viestintävirasto katsoo, että teleyrityksen oikeus rajoittaa tai sulkea käyttäjän liittymä koskee vain kyseistä liittymää ei käyttäjän muita liittymiä.

Muita huomioita TeliaSoneran toimitusehdoista

TeliaSoneran toimitusehtojen 2.3 kohdan mukaan sillä on oikeus kieltäytyä sopimussuhteesta, jos asiakkaalla on jonkin teleyrityksen liittymän tai telepalvelun käytöstä aiheutuneita maksamattomia laskuja, joita ei ole riitautettu. Viestintämarkkinalain 60 §:stä ilmenevästä oikeusohjees-

ta kuitenkin ilmenee, että teleyritys ei voi olla solmimatta kiinteän puhelinverkon liittymäsopimusta muun maksamattoman velan kuin kiinteän puhelinverkon liittymän perusteella. TeliaSoneran toimitusehtojen kohta on viestintämarkkinalain nojalla mitätön.

TeliaSoneran toimitusehtojen 10.2.4. kohdan mukaan sillä on oikeus purkaa sopimus, jos palvelu on ollut suljettuna 9.2 mainitusta syystä tietyn ajan eikä asiakas ole korjannut menettelyään. TeliaSoneran toimitusehtoa voisi tulkita siten, että sillä olisi oikeus purkaa kiinteä puhelinverkon liittymäsopimus, joka on ollut suljettuna maksamattoman matkaviestinliittymän laskun takia. Edellä esitetyn perusteella lain 75 §:n mukainen purkuoikeus voi kohdistua vain 73 §:n nojalla suljettuun liittymään ei käyttäjän muihin liittymiin. Lisäksi toimitusehtojen 10.2.4 kohta voidaan kyseenalaistaa myös sillä perusteella, mitä viestintämarkkinalaissa säädetään kiinteän puhelinverkon tarjoamisvelvollisuudesta.

TeliaSoneran toimitusehtojen kohdan 9.2.2 mukaan sillä on oikeus sulkea asiakkaan palvelut muun teleyrityksen erääntyneen laskun saatavan takia. Viestintävirasto kiinnittää kyseiseen kohtaan TeliaSoneran huomiota, koska kohdasta voi välittyä sellainen kuva, että se oikeuttaisi TeliaSoneran sulkemaan asiakkaan liittymän, jos asiakkaalla on maksamatta toisen teleyrityksen liittymän erääntynyt lasku.

5. PÄÄTÖS

1) Edellä esitettyjen perustelujen mukaisesti Viestintävirasto toteaa, että TeliaSonera on toimittanut televiestinnän tietosuojalain mukaisesti Asiakkaalle tämän pyynnöstä yhteyskohtaisen erittelyn.

2) Viestintävirasto katsoo selvitetyn, että TeliaSonera on toiminut vastoin viestintämarkkinalain 73 §:n 1 ja 2 momenttia sulkiessaan Asiakkaan kiinteän puhelinverkon liittymän erääntyneen ja maksamattoman matkaviestinliittymän laskun takia. Koska TeliaSonera on avannut Asiakkaan kiinteän puhelinverkon liittymän, niin virasto katsoo, ettei sillä ole syytä velvoittaa TeliaSoneraa Asiakkaan kiinteän puhelinverkon osalta muihin toimenpiteisiin. Virastolla ei ole toimivaltaa ottaa kantaa korvauskysymyksiin.

3) Viestintävirasto velvoittaa TeliaSoneraa muuttamaan toimitusehtojensa kohtia:

- 2.3 siten, että siitä ilmenee oikeus kieltäytyä tekemästä kiinteän puhelinverkon liittymäsopimusta vain viestintämarkkinalain 60 §:ssä esitetyillä perusteilla ja
- 9.2 siten, että siitä ilmenee sulkemisoikeuden voivan kohdistua vain siihen liittymään, jonka käyttäjä toimii vastoin toimitusehtoja

Muutosvelvollisuuteen sovellettavat säännökset: viestintämarkkinalain 60 §, 67 §:n 3 mom. 12) kohta ja 5 momentti, 73 § ja 75 §:n 1 mom. 1 kohta.

Viestintävirasto velvoittaa TeliaSoneraa muuttamaan toimitusehtojen kohdat kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista tätä päivää lukuunottamatta. Viestintävirasto voi asettaa veloitteen tehosteeksi viestintämarkkinalain 121 §:n 1 momentin perusteella uhkasakon.

TeliaSoneran tulee toimittaa muutetut sopimusehdot Viestintävirastolle viimeistään 22.12.2004. Tarvittaessa virasto voi asettaa muutettujen sopimusehtojen toimittamisen tehosteeksi viestintämarkkinalain 121 §:n 1 momentin perusteella uhkasakon.

6. MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, voi hakea siihen muutosta Oulun hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lisätietoja päätöksestä antaa lakimies Marko Lahtinen (09) 6966 786.

Johtaja Tapani Rantanen

Lakimies Marko Lahtinen

LIITE

Valitusosoitus

JAKELU

TeliaSonera Finland Oyj/Laki- ja regulaatioasiat
Asiakas