



8.9.2004

824/520/2004

Jakelussa mainitut

JULKINEN

VIESTINTÄVIRASTON PÄÄTÖS KOSKIEN NUMERON SIIRRETTÄVYYTTÄ MÄÄRÄAIKAISISSA SOPIMUKSISSA

ASIANOSAINEN

Finnet Com Oy

TOIMENPIDEPYYNNÖ TEKIJÄ

Sysco Oy

1. TOIMENPIDEPYYNTÖ

Sysco Oy (Sysco) on pyytänyt sähköpostiviestissään 7.7.2004 Viestintävirastoa selvittämään Finnet Com Oy:n (Finnet Com) menettelyä koskien numeron siirtoa määräaikaisissa liittymäsopimuksissa.

Sysco on lähettänyt Viestintävirastolle Finnet Comin vastauksen viiteen Syscon tekemään numeronsiirtopyyntöön. Vastauksissa ilmoitetaan, ettei numeron siirto ole mahdollinen, koska asiakkaalla on Finnet Comissa määräaikainen liittymäsopimus, jota ei voi irtisanoa kesken sopimuskauden. Syscon mielestä kieltäytyminen numeron siirrosta on perusteeton.

2. ASIAA KOSKEVAT SÄÄNNÖKSET

Viestintämarkkinalain (393/2003) 119 §:n 2 momentin mukaan Viestintäviraston tehtävänä on valvoa viestintämarkkinalain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamista.

Viestintämarkkinalain 126 §:n 1 momentin mukaan, jos teleyritys tai henkilö, jonka oikeutta tai etua asia koskee, katsoo, että joku toimii viestintämarkkinalain ja sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti, se voi saattaa asian Viestintäviraston tutkittavaksi.

Viestintämarkkinalain 67 §:n 3 momentin mukaan puhelinverkon liittämäsopimuksessa ja muussa viestintäpalvelun vastaanottamista koskevassa sopimuksessa on sovittava ainakin 1) sopimuksen voimassaoloajasta ja 5) sopimuksen irtisanomismenettelyistä ja irtisanomisen perusteista.

Viestintämarkkinalain 75 §:n 3 momentin mukaan käyttäjällä on oikeus irtisanoa toistaiseksi voimassa oleva liittämäsopimuksensa päättymään kahden viikon kuluttua irtisanomisesta. Lain 67 §:n 5 momentin mukaan 75 §:ää sovelletaan muun käyttäjän kuin kuluttajan osalta vain, jos muuta ei ole sovittu.

Puhelinnumeron siirrettävyyttä koskevan 51 §:n mukaan puhelinverkossa toimiva teleyritys on velvollinen huolehtimaan siitä, että sen kanssa liittämäsopimuksen tehnyt käyttäjä voi halutessaan säilyttää puhelinnumerosa vaihtaessaan kiinteää liittymää telealueen sisällä tai matkaviestinliittymää tarjoavaa teleyritystä.

Viestintämarkkinalain 52 §:n mukaan Viestintävirasto voi antaa puhelinnumeron siirrettävyyttä koskevia teknisiä määräyksiä. Viestintäviraston määräykset voivat säännöksen mukaan koskea: 1) puhelinnumeroita, jotka teknisistä syistä vapautetaan siirtovelvoitteesta; 2) siirrettävyyden teknistä toteuttamista; 3) siirrettyyn numeroon liittyvän puhelun ohjausta; 4) siirrettyjä puhelinnumeroita koskevat tiedotuspalvelun järjestämistä ja 5) muita näihin verrattavia numeron siirrettävyyden teknisiä kysymyksiä.

Viestintäviraston siirrettävyyttä koskevan määräyksen (Viestintävirasto 46 B/2004 M) 9 §:n 2 momentin mukaan siirtyneen numeron vastaanottavan teleyrityksen tekemä siirtotilaus luovuttavalle teleyritykselle toimii samalla irtisanomisilmoituksena luovuttavalle teleyritykselle. Pykälän 3 momentin mukaan numeroa luovuttavan teleyrityksen on ilmoitettava välittömästi numeron vastaanottavalle teleyritykselle, jos numeron siirtoa ei voida toteuttaa tai jos numeron siirto viivästyy. Tällöin on ilmoitettava myös syy, miksi numeron siirtoa ei voida toteuttaa.

3. ASIAN KÄSITTELY

Viestintävirasto pyysi 9.7.2004 Finnet Comia antamaan selvityksen Syscon toimenpidepyynnössä mainituista seikoista sekä muun selvityksen, johon se haluaa asiassa vedota tai jonka se haluaa tuoda Viestintäviraston tai toimenpidepyynnön tekijän tietoon. Finnet Comia pyydettiin myös toimittamaan selvityksensä liitteenä toimenpidepyynnössä mainittujen yritysten kanssa tehtyjen sopimusten ehdot ja muun mahdollisen selvityksen, josta sopimusten määräaikaisuus käy ilmi.

3.1 FINNET COMIN ANTAMA SELVITYS

Finnet Com antoi Viestintävirastolle oman selvityksensä 19.8.2004.

Finnet Comin mukaan sillä on selvityspyynnössä mainitut voimassaolevat määräaikaisten liittymäsopimukset [...] ¹ kanssa. Kaikki selvityspyynnössä mainitut sopimukset on tehnyt RSL Com Finland Oy:n² nimissä Sysco toimiessaan RSL Com Finland Oy:n edustajana. Finnet Comin ja Syscon välinen edustajasopimus on päätynyt 11.2.2003.

Selvityspyynnössä mainittujen liittymäsopimusten alkamispäivät ja sopimuskaudet ovat seuraavat:

[...]

Sopimuksissa noudatetaan sopimusten tekemishetkellä voimassa olleita RSL Direct -liittymän toimitus- ja vuokraehtoja.

Finnet Com on saanut Syscolta edellä mainituista liittymäsopimuksista siirtotilaukset ajalla 16.3.-6.7.2004. Finnet Com on vastannut siirtotilauksiin ilmoittamalla liittymäsopimuksen määräaikaaisuudesta ja siitä, ettei sopimusta voi irtisanoa eikä numeroa voi siirtää ennen sopimuskauden päättymistä.

Finnet Com toteaa selvityksessään, että yleisesti noudatetun oikeuskäytännön mukaan sopimukset ovat osapuolia sitovia ja määräajaksi tehdyt sopimukset sitovat osapuolia sovitun määräajan. Kaikki selvityksessä mainitut liittymäsopimukset on tehty määräaikaisten liittymäsopimusten kohdassa 4 ja RSL Direct -liittymän toimitus- ja vuokraehtojen otsikon *Vuokraehdot* alla olevassa kohdassa 1 on sovittu liittymäsopimuksen voimassaoloajasta ja irtisanomismenettelystä. Sopimusehtojen mukaan vuokra-aika jatkuu varsinaisen sopimuskauden jälkeen 12 kuukautta kerrallaan, ellei sitä ole irtisanottu 3 kuukautta ennen sopimuskauden päättymistä.

Finnet Com toteaa edelleen, että selvityspyynnössä mainitut sopimukset on tehty yritysten eikä kuluttajien kanssa, ne ovat määräaikaista eivätkä toistaiseksi voimassaolevia ja niissä on sovittu viestintämarkkinalain 75 §:stä poikkeavasta irtisanomismenettelystä. Viestintämarkkinalain 75 §:n mukainen kahden viikon irtisanomisaika ei siten koske näitä sopimuksia.

Numeron siirrettävyyttä koskevasta säännöksestä Finnet Com toteaa, että se on pyytänyt Viestintäviraston lausuntoa säännöksen soveltamisesta määräaikaisten sopimuksiin. Viestintävirasto on antanut Finnet Comille seuraavan tulkinnan sähköpostitse 5.5.2004:

"Numeron siirrettävyyttä koskevissa viestintämarkkinalain säännöksissä (51 ja 52 §) tai lainkohtien esitöissä ei ole mainittu mitään toistaiseksi voimassa olevasta tai määräaikaista liittymäsopimuksesta. Sitä vastoin lain 75 §:ssä on säädetty käyttäjän *oikeudesta* irtisanoa *toistaiseksi* voimassa oleva sopimus. Näin ollen lain ko. pykälän nojalla voitaisiin tulkita, että määräaikaista sopimusta ei voida irtisanoa kesken sopimuskauden, ellei liittymäsopimuksessa ole toisin sovittu. Kysymykseesi saadaan kuitenkin selkeä vastaus siirrettävyyttä koskeva määräyksestä (Viestintävirasto 46

¹ [...] -merkityt kohdat poistettu salassapidettävänä (Julkl 24.1 § 20k.)

² nyk. Finnet Com Oy

B/2004 M), jonka 9 §:n 2 momentista ilmenee, että siirtotilaus toimii samalla irtisanomisilmoituksena luovuttavalle teleyritykselle. Koska viestisi mukaan sopimusta ei ole mahdollista irtisanoa kesken sopimuskautta, teillä ei olisi lain eikä myöskään määräyksen nojalla velvollisuutta siirtää numeroa."

Finnet Com on toiminut Viestintävirastolta saamansa ohjeistuksen mukaisesti ja katsoo toimineensa viestintämarkkinalain ja sen nojalla annettujen säännösten mukaisesti.

4. VIESTINTÄVIRASTON PÄÄTÖS JA PERUSTELUT

4.1. PERUSTELUT

Viestintämarkkinalain 67 §:n mukaan puhelinverkon liittämösopimuksessa ja muun viestintäpalvelun vastaanottamista koskevassa sopimuksessa on sovittava sopimuksen voimassaoloajasta. Koska muualla viestintämarkkinalaissa ei ole sopimusvapautta tältä osin kaventavia säännöksiä, voidaan määräaikaiseksi tehdyn sopimuksen katsoa olevan lainmukainen.

Viestintämarkkinalain 67 §:n mukaan puhelinverkon liittämösopimuksessa ja muun viestintäpalvelun vastaanottamista koskevassa sopimuksessa on sovittava myös sopimuksen irtisanomismenettelystä ja irtisanomisen perusteista. Muiden käyttäjien kuin kuluttajien osalta myös tältä osin valitsee sopimusvapaus.

Kuluttajakäyttäjien osalta sopimusvapautta on kavennettu viestintämarkkinalain 75 §:n 3 momentissa, jonka mukaan käyttäjällä on oikeus irtisanoa *toistaiseksi voimassa oleva* liittämösopimus päättymään kahden viikon kuluttua irtisanomisesta. Käyttäjälle on myös säädetty oikeus irtisanoa liittämösopimuksensa suullisesti. Näistä säännöksistä ei voi sopimuksella poiketa kuluttajan vahingoksi. Kuluttajakäyttäjienkään osalta *viestintämarkkinalaissa* ei ole rajoitettu määräaikaisen sopimuksen tekemistä tai *määräaikaisen* sopimuksen irtisanomisaikaa. Kuluttajakäyttäjien osalta sovellettavaksi tulevat kuitenkin myös kuluttajansuojalain säännökset, joista saattaa aiheutua lisärajoituksia määräaikaisen sopimuksen tekemiselle ja irtisanomiselle.

Viestintämarkkinalain numeron siirrettävyyttä koskevan 51 §:n mukaan puhelinverkossa toimiva teleyritys on velvollinen huolehtimaan siitä, että sen kanssa liittämösopimuksen tehnyt käyttäjä voi halutessaan säilyttää puhelinnumeron vaihtaessaan kiinteää liittymää telealueen sisällä tai matkaviestinliittymää tarjoavaa teleyritystä.

Numeron siirrettävyyttä koskevissa säännöksissä ei säädetä erikseen määräaikaisen tai toistaiseksi voimassa olevan liittämösopimuksen osana olevan numeron siirrettävyydestä, vaan säännös on kirjoitettu yleiseen muotoon. Numeron siirtovelvoitteen yhteyttä liittymän irtisanomiseen puoltaa kuitenkin Viestintäviraston antaman siirrettävyyssääntöjen 9 §:n 2 momentin säännös, jonka mukaan siirtyneen numeron vastaanottavan teleyrityksen tekemä siirtotilaus luovuttavalle teleyritykselle toimii samalla *irtisanomisilmoituksena* luovuttavalle teleyritykselle.

Velvollisuus numeron siirtoon riippuu siis siitä, mitä liittymän irtisanomismenettelystä on sovittu. Jos sopimus on tehty määräaikaisena eikä siinä ole erikseen sovittu mahdollisuudesta sopimuksen irtisanomiseen tai irtisanomisoikeuden puuttumisesta on nimenomaisesti sovittu, teleyrityksellä ei ole velvollisuutta numeron siirtämiseen sopimuskauden aikana. Yleisen sopimusoikeudellisen lojaliteettivelvoitteen mukaisesti luottamusta sopimuksen voimassaolon pysymiseen suojataan. Osapuolella on ollut tilaisuus punnita määräaikaisen sopimuksen soveltuvuus tarkoituksiinsa, ja näin ollen perusteltu tarve sopimuksen irtisanomiselle puuttuu. Oikeudeton irtisanominen on tehoton ja irtisanomisen kohteeksi joutunut osapuoli voi vaatia sopimuksessa pysymistä ja velvoitteen täyttämistä. Ainoa poikkeus irtisanomiselle on sellaisten olosuhteiden muutos, ettei ole edellytyksiä jatkaa sopimusta. Viestintävirasto ei ole kuitenkaan toimivaltainen arvioimaan sopimusehtojen mahdollista kohtuuttomuutta.

Jos taas liittymäsopimus on tehty määräaikaisena, mutta irtisanomismahdollisuudesta on sovittu, numero on siirrettävissä normaalisti ja numeronsiirtopyyntö toimii liittymän irtisanomisilmoituksena luovuttavalle teleyritykselle. Mahdolliset sanktiot liittymäsopimuksen tehneelle käyttäjälle määräaikaisen sopimuksen irtisanomisesta kesken sopimuskauden määräytyvät liittymäsopimuksen perusteella.

Koska kaikki toimenpidepyynnössä mainitut Finnet Comin liittymäsopimukset on tehty muiden kuin kuluttajakäyttäjien kanssa, kuluttajansuojasäännösten vaikutusta liittymän irtisanomismahdollisuuteen ja numeron siirrettävyyden ei ole tässä käsitelty. Finnet Comin toimenpidepyynnössä mainitut liittymäsopimukset on tehty määräaikaisena siten, että sopimusehdoissa ei ole sovittu irtisanomismahdollisuudesta kesken sopimuskauden. Tällöin Finnet Comilla ei myöskään ole velvollisuutta toteuttaa liittymiä koskevia numeronsiirtopyyntöjä kesken sopimuskauden.

Viestintävirasto huomauttaa kuitenkin, että viestintämarkkinalain säännökset eivät missään tapauksessa estä Finnet Comia siirtämästä määräaikaisena tehtyjen sopimusten numeroita kesken sopimuskauden. Toisin kuin Finnet Com selvityksessään esittää, numerot siis *voidaan* siirtää myös ennen sopimuskauden päättymistä, jos liittymäsopimuksen osapuolet pääsevät asiasta sopimukseen. Numeron siirrettävyys määräaikaissa sopimuksissa kesken sopimuskauden myös edistäisi numeron siirrettävyyden toteutumista ja sitä kautta kilpailua.

4.2. PÄÄTÖS

Edellä mainituilla perusteilla Viestintävirasto katsoo, ettei Finnet Comin kieltäytyminen numeron siirrosta toimenpidepyynnössä mainituissa tapauksissa ole ristiriidassa viestintämarkkinalain säännösten kanssa.

5. MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, voi hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäytölaissa (586/1996) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lisätietoja tästä päätöksestä antaa lakimies Sanna Hughes, p. (09) 6966 870.

Yli-insinööri Pekka Koskenheimo

Lakimies Sanna Hughes

LIITE

Valitusosoitus

JAKELU

Finnet Com Oy
Sysco Oy

TIEDOKSI

(julkisin osin)
Liikenne- ja viestintäministeriö, viestintämarkkinaosasto
Teleyritykset
Finnet-liitto
Ficom ry