



6.2.2003

442/532/02

Jakelussa mainitut

Viite
Ref.
Ref.

Telia Mobile AB:n sivuliikkeen Suomessa toimenpidepyyntö 16.9.2002

Asia
Ärende
Subject

VIESTINTÄVIRASTON PÄÄTÖS TELIAN YHTEENLIITTÄMISTÄ,
NUMEROINTIA JA ESTOPALVELUJEN TARJOAMISTA KOSKEVASTA
TOIMENPIDEPYYNNÖSTÄ

Asian vireille tulo

Telia Mobile AB:n sivuliike Suomessa (jäljempänä Telia) on pyytänyt Viestintävirastoa tutkimaan, ovatko Oy Radiolinja Ab (jäljempänä Radiolinja) ja Radiolinja Origo Oy (jäljempänä Origo) rikkoneet Telian tekemässä toimenpidepyynnössä selostettuja säännöksiä.

Telian toimenpidepyynnön mukaan Origo sulki Telian Dual-post paid liittymät 14.6.2002 klo 06.10 siten, että toimenpidepyynnössä mainittujen säännösten edellyttämä yhdysliikenne Dual-liittymien ja muiden liittymien välillä estyi kokonaan.

Telian mukaan Origo vaihtoi 14.6.2002 kaikkien Telia Dual-liittymien operaattoritunnuksen luvottomasti ja omavaltaisesti Origon tunnukseksi 050, ja esti Teliaa käyttämästä omaa tunnusta 041 sekä Telialle myönnettyjä liittymänumeroita.

Edelleen Telian mukaan Radiolinja ei kyennyt tarjoamaan säännösten edellyttämää käyttäjien käytössä olevaa estopalvelua niille käyttäjille, joille Radiolinja tarjosi telepalvelua 050-alkuiseksi vaihdetulla liittymänumerolla.

Radiolinjan ja Origon selvitys sekä Telian lausunto

Yhteenliittäminen:

Viestintävirasto pyysi asiasta Radiolinjalta ja Origolta selvitystä, johon yhtiöt antoivat yhteisen vastauksen 11.10.2002. Origo on selvityksessä kiistänyt yhdysliikenteen estämisen Telia Dual-liittymien ja muiden liittymien välillä. Origo mukaan sen toimenpiteet vaikuttivat ainoastaan Origon ja Telian väliseen siirtorajapintaan. Origo mukaan kyse ei ole ollut liikenne- ja viestintäministeriön televerkkojen ja -palveluiden yhteenliittämisestä annetun päätöksen (1393/1997; jäljempänä yhteenliittämispäätös) mukaisesta yhteenliittämisestä.

Viestintävirasto varasi Telialle mahdollisuuden esittää lausuntonsa Radiolinjan ja Origon selvityksestä. Telia antoi selvityksestä lausunnon 23.10.2002, jossa se on todennut, että Origon toimenpiteet ulottuivat muuhunkin kuin vain Origon ja Telian välisen siirtorajapintaan, koska Origo yhteenliittämissäännösten vastaisesti esti liikennettä liittymien välillä. Telia mainitsee esimerkkinä ulkomailla olleiden Telian liittymien liikenteen estämisen.

Numerointi ja estopalvelu:

Origo on selvityksessään kiistänyt Telian väitteet, että Origon toimenpiteet olisivat estäneet Teliaa käyttämästä Viestintäviraston sille myöntämää tunnusta 041 sekä Viestintäviraston Telialle myöntämiä liittymänumeroita. Origo mukaan Telia oli itse etukäteen ilmoittanut käyttäjille, että SIM-kortti ei toimisi lainkaan 13.6.2002 24.00 jälkeen. Origo mukaan sen toimenpiteet olivat välttämättömiä, jotta se pystyi turvaamaan käyttäjien palvelujen jatkumisen siten kuin viestintämarkkinalain 51.2 § edellyttää.

Origo mukaan sillä oli Viestintäviraston antaman päätöksen (289/532/02; jäljempänä päätös) nojalla oikeus ryhtyä valmisteleviin toimenpiteisiin liittymäsopimuksen tekemiseksi. Origo mukaan käyttäjät, jotka olivat vastanneet lähetettyyn tekstiviestiin "ok"¹, antoivat tahdonilmaisullaan oikeuden ryhtyä valmisteleviin toimenpiteisiin liittymäsopimuksen tekemiseksi, ja saivat väliaikaisesti korvauksetta käyttöönsä Origo omistaman SIM-kortin 050-operaattoritunnuksella. SIM-korttien käyttöoikeutta oli rajoitettu asettamalla niihin estoluokan G mukainen esto. Vasta kirjallisen liittymäsopimuksen tekemisen jälkeen käytöstä alettiin periä maksua Radiolinjan toimitusehtojen mukaisesti.

Telia on lausunnossaan todennut, että Origo esti Teliaa käyttämästä säännösten vastaisesti, tietoisesti ja oikeudettomasti 041-tunnusta ja samalla myös siihen liitettyjä numeroita. Telian mukaan Origo kiistatta tiesi Telian aikomuksen ja tarpeen käyttää 041-tunnusta myös vanhoilla Dual-korteilla käytetyistä liittymistä.

Telian mukaan Viestintävirasto oli edellä mainitussa päätöksessä nimenomaisesti todennut, että Origo menettely oli viestintämarkkinalain 51.2 §:n vastaista. Telia totesi, että viestintämarkkinalain lähtökohtana on, että telepalveluyritys vastaa liittymien ja palveluiden tarjonnasta asiakkailleen.

Telian mukaan Origo 050-muunto ei ole valmistelevaa toimenpidettä, vaan osa toimenpidettä ja huomiota on kiinnitettävä siihen, että Origo muunsi kaikki Telian Dual-liittymät 050-alkuisiksi käyttäjien tahdonilmaisesta riippumatta.

Telian mukaan Origo asettamalla yksioikaisesti kaikille "ok" vastanneille käyttäjille estoluokka G:n mukaiset estot rikkoi mitä estoluokista säädetään.

¹ Viestintäviraston saamien selvitysten mukaan Radiolinja oli lähettänyt Telian Dual -liittymien käyttäjille SMS-viestin, jossa todettiin: "Dual-asiakas! Jos haluat jatkaa matkapuhelinkäyttöä keskeytyksettä, vastaa tähän viestiin OK tai soita puhelinnumeroon [] T:Radiolinja".

Säännökset

Viestintämarkkinalain (396/1997) 35.2 §:n nojalla Viestintäviraston tehtävänä on valvoa viestintämarkkinalain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista. Jos joku rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä, Viestintävirasto voi lain 42.1 §:n nojalla velvoittaa hänet korjaamaan virheensä tai laiminlyöntinsä. Päätöksen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko tai uhka, että toiminta keskeytetään osaksi tai kokonaan tai uhka, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään asianomaisen kustannuksella. Viestintämarkkinalain 51.2. §:n mukaan televerkkoyritys ei saa sulkea toiselle teleyritykselle luovuttamaansa liittymää eikä estää kiinteän yhteyden käyttöä maksuviivästyksen tai sopimusrikkomuksen vuoksi ennen kuin aiotusta toimenpiteestä on ilmoitettu ministeriölle. Ilmoitus on tehtävä viimeistään viikkoa ennen toimenpidettä. Säännöksen tarkoituksena on varmistaa, että käyttäjien palvelut eivät loppuisi yllättäen ilman kohtuullista varoaikaa.

Yhteenliittämispäätöksen 4 §:n mukaan Viestintävirasto hallitsee ja hakemuksesta jakaa televerkkojen ja telepalveluiden numeroita ja osoitteita. Viestintävirasto on antanut Origolle ja Telialle oikeuden käyttää teleyrityskohtaista matkaviestinverkon suuntanumeroa.

Liikenne- ja viestintäministeriön telepalveluiden toimitusehtojen yleisistä perusteista antaman päätöksen (478/1997; toimitusehtopäätös) 14 pykälän mukaan teleyritys on *käyttäjän pyynnöstä* velvollinen korvauksetta estämään liittymän käytön muuhun kuin telepalveluun, jos esto on teknisesti helposti toteutettavissa. Toimitusehtopäätöksen 3 §:n mukaan teleyrityksellä tulee olla yleiset toimitusehdot tarjoamiensa telepalveluita varten. Toimitusehdot voivat poiketa ministeriön päätöksen ehdoista, *ei kuitenkaan kotitalouskäyttäjän vahingoksi*.

Viestintäviraston määräyksessä Teleliikenteen estoluokista 35 F/2001 M 8 §:ssä on määritelty estoluokat yleisissä matkaviestinverkoissa. Määräyksen 9 §:n mukaan lyhytsanomapalveluiden tarjoamisen yhteydessä on viimeistään 31.12.2002 otettava käyttöön 8 §:n mukaiset estoluokat.

Päätös ja perustelut

Viestintävirasto antoi Telian 14.6.2002 tekemän toimenpidepyynnön perusteella 18.6.2002 päätöksen Origon suorittamasta Telia Dual-liittymien IMSI-avaruuden sulkemisesta. Päätöksessä virasto totesi Origon toimineen viestintämarkkinalain 51.2 §:n vastaisesti ja velvoitti Origon avaamaan Telia Dual-liittymien IMSI-avaruuden niiden liittymänhaltijoiden osalta, jotka eivät olleet antaneet kiistatonta tahdonilmaisua siirtyä Radiolinjan asiakkaiksi. Viraston antama päätös on lainvoimainen.

Viestintävirasto otti tutkivaksi Telian nyt tekemän toimenpidepyynnön, pyysi asiasta selvitykset Radiolinjalta ja Origolta sekä edelleen pyysi Telialta lausuntoa saadusta selvityksestä. Virasto katsoo saamansa aineiston perusteella selvitetyn, että asiakokonaisuuden kannalta ainoana uutena asiana toimenpidepyynnössä on kesäkuiseen päätökseen nähden estopalvelun tarjoaminen. Koska Origo on korjannut

menettelynsä Viestintäviraston päätöksen mukaisesti, Viestintävirasto viittaa päätöksen perusteluihin ja ratkaisuun ja katsoo, ettei sillä ole syytä tai toimivaltaa velvoittaa Origoa enempiin toimenpiteisiin, joten virasto lopettaa Origo osalta asioiden käsittelyn.

Estoluokkien osalta Viestintävirasto toteaa, että toimitusehtopäätöksen 14 §:n mukainen esto edellyttää käyttäjän tahdonilmaisua. Antamassaan vastauksessa Radiolinja ja Origo totesivat, että SIM-korttien käyttöoikeutta oli rajoitettu asettamalla niihin estoluokan G mukainen esto. Viestintäviraston käsityksen mukaan menettely, jossa Radiolinja tarjosi liittymiä kotitalouskäyttäjille, jotka olivat vastanneet SMS-viestiin "ok" ja asetti yksipuolisesti estoluokkamääräyksen 8 §:n estoluokka G mukaisen eston, on vastoin toimitusehtopäätöstä.

Viestintävirasto katsoo selvitetyn, että Radiolinja on asettaessaan edellä kuvatulla tavalla eston tarjoamaansa liittymään toiminut vastoin liikenne- ja viestintäministeriön toimitusehtopäätöksen 3 ja 14 §:ää. Jos kirjallisen liittämösopimuksen solmimisen yhteydessä ei ole sovittu estosta ja esto on edelleen kytkettynä, on Radiolinjan ryhdyttävä toimenpiteisiin asian korjaamiseksi vastaamaan toimitusehtopäätöstä.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudessa siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Johtaja Tapani Rantanen

Lakimies Marko Lahtinen

LIITTEET

Viestintäviraston päätös 289/532/02 18.6.2002
Valitusosoitus

JAKELU

Oy Radiolinja Ab
Radiolinja Origo Oy
Telia Mobile AB:n sivuliike Suomessa