

Jakobstadsnejdens Telefon Ab -  
Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy  
Alholmsgatan 3  
68600 Jakobstad

## BESLUT OM JAKOBSTADSNEJDENS TELEFON AB:S PRISSÄTTNING AV KOPPLINGSavgIFTER FÖR ABONNENTFÖRBINDELSEPRODUKTER

**Part** Jakobstadsnejdens Telefon Ab

### Den organisation som inlämnat åtgärdsbegäran

Elisa Abp

### Inledandet av ärendet

Elisa Abp har genom sin åtgärdsbegäran av 13.7.2005, som kommit in till Kommunikationsverket den 26.8.2005, bett att Kommunikationsverket undersöker huruvida Jakobstadsnejdens Telefon Ab:s prissättning av kopplingsavgifter för abonnentförbindelseprodukter överensstämmer med författningarna. Åtgärdsbegäran gäller teleoperatörsprislistan som har tillämpats fr.o.m. 1.7.2005.

Elisa har konstaterat att kopplingsavgiften för en abonnentförbindelse, O-kvalitet, har 1.7.2005 stigit från den redan höga 160 euro till 185 euro. Elisa har meddelat att de produkter, som det hyr av Jakobstadsnejdens Telefon Ab och som är föremål för åtgärdsbegäran, är i huvudsak abonnentförbindelseprodukter av O-kvalitet.

### Jakobstadsnejdens Telefon Ab:s skyldigheter vid prissättning av abonnentförbindelser

Kommunikationsverket har 6.2.2004 gett Jakobstadsnejdens Telefon Ab (nedan JNT) ett beslut om betydande marknadsinflytande (Dnr 570/934/2003)<sup>1</sup>. Enligt beslutet har företaget ett betydande marknadsinflytande så som avses i 17 § 1 mom. i kommunikationsmarknadslagen i fråga om tillträde till abonnentförbindelser i det fasta telefontätet på det område där JNT hade obegränsad rätt att utöva lokal televerksamhet fram till 31.12.1993. JNT måste iaktta följande skyldigheter som ålades i beslutet:

- skyldighet att hyra ut abonnentförbindelser och utrusningsutrymmen, lagens 24 §;
- skyldighet att offentliggöra leveransvillkor och prislistor, lagens 33 §;

<sup>1</sup> [http://www.ficora.fi/suomi/hmv/M11\\_Jakobstadsnejdens\\_Telefon\\_Ab\\_PAA.pdf](http://www.ficora.fi/suomi/hmv/M11_Jakobstadsnejdens_Telefon_Ab_PAA.pdf)

- skyldighet som gäller icke-diskriminering och kostnadsorienterad prissättning; lagens 37 och 84 § samt
- skyldighet att använda ett kostnadsredovisningssystem, lagens 87 §

Abonnentförbindelseprodukter som avses i beslutet är alla sådana produkter och tjänster i anslutning till abonnentförbindelsenätet, vilka tele-tjänstföretag behöver för att få en abonnentförbindelse eller en del av en abonnentförbindelse till sitt förfogande. Abonnentförbindelseprodukter som omfattas av regleringen är bl.a. installation och flyttning av en abonnentförbindelse samt månadshyra. Enligt beslutet är JNT Ab skyldigt att prissätta abonnentförbindelseprodukterna så att ersättningen är icke-diskriminerande och kostnadsorienterad med beaktande av bestämmelserna i kommunikationsmarknadslagen.

Med ett kostnadsorienterat pris avses enligt kommunikationsmarknadslagens 84 § ett pris som med hänsyn till kostnaderna och verksamhetens effektivitet är skäligt. Med ett icke-diskriminerande villkor avses ett villkor som berör teleföretag i samma situation på samma sätt. Om ett teleföretag använder en viss tjänst själv eller tillhandahåller den för sitt dotterbolag eller någon annan sådan aktör, måste det tillhandahålla motsvarande tjänst till motsvarande villkor även för konkurrerande teleföretag.

Teleföretaget ansvarar själv för att prissättningen av de produkter som regleras med stöd av kommunikationsmarknadslagen överensstämmer med författningarna. Lagens 86 § ålägger ett teleföretag en skyldighet att visa att det pris som företaget tar ut för en produkt eller en tjänst är kostnadsorienterat och icke-diskriminerande, om företaget har en skyldighet att iakttä kostnadsorienterad eller icke-diskriminerande prissättning och Kommunikationsverket behandlar ett prissättningsärende.

### **Kommunikationsverkets befogenhet**

Kommunikationsverket har undersökt JNT:s kopplingsavgifter för abonnentförbindelser med stöd av kommunikationsmarknadslagens 126 §. Om ett teleföretag, vars rätt eller fördel saken gäller, anser att någon handlar i strid med kommunikationsmarknadslagen eller bestämmelser som utfärdats med stöd av den, kan teleföretaget enligt lagens 126 § 1 mom. föra saken till Kommunikationsverket för prövning.

Till Kommunikationsverkets befogenheter hör att det med stöd av kommunikationsmarknadslagens 119 § undersöker om de priser som företagen själv har satt är skäliga och vid behov kan verket ålägga företagen att justera sina priser så att de blir skäliga. Enligt 86 § 3 mom. i kommunikationsmarknadslagen kan Kommunikationsverket, när det bestämmer om prissättningen är kostnadsorienterad, i enlighet med 84 § 1 mom. i enskilda fall bestämma om maximibeloppet av den ersättning som tas ut.

När Kommunikationsverket utför bedömningen, är det inte bundet av de principer som teleföretaget följt vid kostnadsredovisningen.

### **Behandling av ärendet vid Kommunikationsverket**

I utredningen har koncentrerats på kopplingsavgifter för 2-tråds abonnentförbindelser samt delat tillträde (parallellanvändning), vilka Elisa Abp huvudsakligen hyr av Jakobstadsnejdens Telefon Ab. Samma bedömningsprinciper tillämpas dock på kopplingsavgifter för andra typer av för-

bindelser: t.ex. en 4-tråds förbindelse består av två 2-tråds ledningar, vilket betyder att prissättningen av dessa förbindelser typiskt bedöms enligt kostnader för en 2-tråds abonnentförbindelsetyp.

I ärendet har framkommit att det inte finns förutsättningar för medling i enlighet med 126 § 3 mom. i kommunikationsmarknadslagen. Elisa Abp har meddelat att det inte anser att medling är möjlig med beaktande av ärendets natur.

### **Jakobstadsnejdens Telefon Ab:s utredning och utlåtanden**

På Kommunikationsverkets begäran har JNT 19.9.2005 tillställt en utredning om de avgifter jämte grunder som det tar ut för koppling av en 2-tråds abonnentförbindelse, O- och S.O-kvalitet och för koppling av delat tillträde. Kommunikationsverket har ansett att bolagets utredning var bristfällig och begärde 3.10.2005 mera detaljerade uppgifter för att bedömningen av de kostnader som utgör grund för avgifterna skulle vara möjlig. JNT har tillställt ytterligare utredningar 13.10.2005.

Den 24.11.2005 har Kommunikationsverket gett JNT ett utkast till beslutet samt jämförelsekalkyler för kännedom och reserverat företaget tillfälle att ge sitt utlåtande om grunderna för de maximipriser som Kommunikationsverket har föreslagit. JNT har 20.12.2005 gett ett utlåtande i ärendet.

Företaget har på basen av Kommunikationsverkets påpekanden av den 24.11.2005 gjort upp en ny kostnadsberäkning, där grunderna för kopplingsavgiften av abonnentförbindelser av O- och S.O-kvalitet har korrigerats.

### **Jakobstadsnejdens Telefon Ab:s avgifter för koppling av abonnentförbindelseprodukter**

Enligt de operatörsprislistor som JNT har offentliggjort och som trätt i kraft 1.7.2005 och 1.3.2006 tar företaget ut följande avgifter för installation och flyttning av abonnentförbindelser.

Produkt	Operatörsprislista fr.o.m. 1.7.2005	
	installation	flyttning
2-tr., O-kvalitet	185	185
2-tr., S.O.-kvalitet	210	210
2-tr., för parallellanvändning	85	85

Mervärdesskatt ingår inte i priserna. Enligt JNT:s anmälning tillämpas samma prislista både på eget teletjänstföretag och på andra teleföretag.

### **Bedömning av Jakobstadsnejdens Telefon Ab:s kopplingsavgifter för abonnentförbindelser**

Kommunikationsverkets bedömning baserar sig huvudsakligen på den senaste kostnadsredogörelser som företaget har tillställt 20.12.2005 samt delvis på jämförelseuppgifter som Kommunikationsverket har samlat in för andra teleföretags kostnader, som hänför sig till koppling av abonnentförbindelser. Uppgifterna, som gäller arbetstider, arbetskostnader, allmänna kostnader och andra kostnader, har samlats in från 27 regionala teleföretag som utövar verksamhet i det fasta nätet: Auria Networks Oy, Elisa Abp, Etelä-Satakunnan Puhelin Oy, Forssan Seudun Puhelin Oy, Hämeen Puhelin Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy, Kajaanin

Puhelinosuuskunta, Keikyän Puhelinosuuskunta, Kokkolan Puhelin Oy, KPY Verkot Oy, Kymen Puhelin Oy, Lohjan Puhelin Oy, Lounet Oy, Län-  
nen Puhelin Oy, Mikkelin Puhelin Oyj, Oulun Puhelin Oyj, Pargas Telefon  
Ab, Jakobstadsnejdens Telefon Ab, Pohjanmaan PPO Oy, Pohjois-Hämeen  
Puhelin Oy, Päijät-Hämeen Puhelin Oyj, Salon Seudun Puhelin Oy, Sata-  
kunnan Puhelin Oy, Savonlinnan Puhelin Oy, Sonera Carrier Networks  
Oy, Tikka Communications Oy samt Vaasan Läänin Puhelin Oy - Vasa  
Läns Telefon Ab.

Kommunikationsverket anser att jämförelseuppgifterna kan användas  
som hjälpmedel vid bedömning av effektiviteten i teleföretagens verk-  
samhet. Enligt motiveringen till kommunikationsmarknadslagen (RP  
112/2002) bedöms verksamhetens effektivitet genom att de kostnader  
som produktionen av en prestation orsakar jämförs med de kostnader  
som produktionen av en liknande prestation orsakat i andra teleföretag  
som verkar under motsvarande förhållanden. Koppling av en abonnent-  
förbindelse som baserar sig på användningen av arbetskraft är en pre-  
station av engångsnatur och väl jämförbar därför att de installationsåtgärder och andra arbetsfaser som kopplingen kräver brukar vara likada-  
na hos olika teleföretag.

Värden för effektiv verksamhet utgörs av median för jämförelseuppgif-  
terna som beskriver nivån på effektiv verksamhet bättre än medeltal.  
Medeltalet höjs i avsevärd grad från den allmänna nivån på grund av  
mycket uppåt avvikande arbetstider hos några företag. Kommunikations-  
verket godkänner inte utan särskilda grunder sådana avsevärda avvikel-  
ser hos andra företag som verkar under motsvarande förhållanden. För  
några företag ingår även restid i arbetstiderna, vilket höjer medeltalet.

Enligt JNT:s utredning består kostnaderna, som utgör grunden för kopp-  
lingsavgifterna, av kostnader för kontorsarbete samt av installations-  
kostnader, som debiteras av YIT Primatel Oy. Företaget har externalise-  
rat installationsarbeten fr.o.m. 1.5.2005.

Enligt de kalkyler som JNT daterat 20.12.2005 är de genomsnittliga to-  
talkostnaderna något lägre än JNT Ab:s installations- och flyttningsavgif-  
ter för en 2-tråds abonnentförbindelse. Kommunikationsverket anser att  
de avgifter som JNT tar ut för installation och flyttning av abonnentför-  
bindelser av O- och SO-kvalitet är för stora redan på basis av JNT:s egen  
utredning. Kommunikationsverket påpekar att företaget inte får av andra  
teleföretag fakturera mera än kostnader som föranleds av effektiv verk-  
samhet.

Kommunikationsverket har däremot inte någonting att anmärka på pri-  
set, som JNT tar ut för installation av parallellband. Priset 85 € kan anses  
vara skälig med tanke på föranledda kostnader och verksamhetens effek-  
tivitet.

Å andra sidan visar JNT:s utredning inte att företagets nuvarande avgift  
för installation av delat tillträde skulle understiga prestationskostnader-  
na, i synnerhet när man beaktar skälig tid för kontorsarbete. Hos jämfö-  
relseföretagen är tiden, som kontorsarbete för installation av delat till-  
träde kräver, i genomsnitt avsevärt kortare än tiden för kontorsarbete  
som hela installationen av abonnentförbindelse kräver.

#### Tiden och kostnaderna för kontorsarbete

Kommunikationsverket har inte särskilt tagit ställning till de kostnader  
per arbetstimme som JNT har beräknat för kontorsarbete.

Tiden för kontorsarbete som JNT har beräknat är dock betydligt längre än arbetstiden för kontorsarbete hos andra teleföretag, som har gett Kommunikationsverket motsvarande uppgifter. Arbetstiderna för kontorsarbete är också betydligt längre än de arbetstider, som JNT själv har meddelat till Kommunikationsverket våren 2005, före externaliseringen av kopplingsarbeten. Verksamheten kan inte anses vara effektiv på det sätt som avses i kommunikationsmarknadslagens 84 §, om arbetstiden för kontorsarbete efter externaliseringen blir betydligt längre än tidigare och totalkostnaderna samtidigt höjs i avsevärd grad.

Av JNT:s utredning har alltså inte framgått att bolaget skulle ha fått några kostnads- eller effektivitetsfördelar för att en del av installationsarbetet har externaliserats.

JNT har konstaterat, att den verkliga tidsåtgången är längre än den arbetstiden, som företaget har beräknat och använt i prissättningskalkylerna våren 2005. Som en följd av detta har personalstyrkan för hanteringen av förbindelserna ökat sedan våren 2005. Orsaken till detta enligt JNT:s utredning är, att operatörskunderna har rationaliserat sin hantering av beställningarna samt kräver mera information i olika skeden av processen, bl.a. slutligt leveransdatum.

Kommunikationsverket konstaterar att också antalet abonnentförbindelser och delat tillträde som JNT hyr ut till andra operatörer har ökat i avsevärd grad under 2005: tillväxt på över 20 % under drygt ett halvt år. I synnerhet har antalet förbindelser som hyrts ut till andra teleföretag för parallellanvändning, dvs. för bredband, ökat. Det är uppenbart att ökad uthyrning kräver större personalresurser än tidigare.

Vid uthyrning av abonnentförbindelser är JNT bundet till samma bestämmelser om leveransvillkor och -processer som de andra teleföretag som var föremål för jämförelsen, t.ex. skyldighet att tillämpa icke-diskriminerande villkor samt Kommunikationsverkets rekommendation "Om förfaringssätt vid uthyrning av abonnentförbindelser, överföringskapacitet i en abonnentförbindelse och utrustningsutrymmen"<sup>2</sup>. Alla jämförda företag hyr ut abonnentförbindelser till teletjänsteföretag. I företagens verksamhetsförhållanden finns alltså inte stora skillnader som skulle förklara orsaken till att kontorsarbetstiden hos JNT klart överskrider medeltalet.

På basis av det ovannämnda anser Kommunikationsverket, att tiden för kontorsarbete i JNT:s kalkyler är överdriven. I jämförelsekalkylerna har Kommunikationsverket använt medianarbetstiderna för kontorsarbete.

#### Kostnaderna för installationsarbete

JNT har externaliserat installationsarbeten fr.o.m. 1.5.2005 till YIT Primatell Oy. Kostnadsorienterade priser på reglerade produkter och tjänster bedöms enligt samma principer oberoende av huruvida teleföretaget framställer produkterna själv eller om det anlitar en underleverantör eller någon annan extern varuleverantör eller tjänsteleverantör. Externaliseringen av installationsverksamheten avskaffar inte teleföretagets skyldighet att prissätta avgifterna för koppling av abonnentförbindelser på ett kostnadsorienterat sätt, dvs. till ett pris som är skäligt med hänsyn till föranledda kostnader och verksamhetens effektivitet. Kommunikationsverket påpekar att teleföretaget inte får av andra teleföretag fakturera mera än kostnader som föranleds av effektiv verksamhet.

<sup>2</sup> <http://www.ficora.fi/ruotsi/document/Rekommendation3042005S.pdf>

Kommunikationsverket konstaterar att verksamheten inte kan anses vara effektiv på det sätt som avses i kommunikationsmarknadslagens 84 §, om kostnaderna för produkter eller tjänster på grund av externaliseringen blir större än i genomsnitt i de fall då teleföretaget själv framställer motsvarande tjänst. Normalt strävar teleföretaget med externaliseringen till mera effektiv verksamhet och kostnadsbesparingar. Den totala nyttan som eftersträvs och erhålls genom externaliseringen måste delas på alla externaliserade produkter och tjänster. Kommunikationsverket anser att externaliseringen inte får leda till att priserna på de reglerade produkterna höjs eller att priserna hålls på en betydligt högre nivå än vad kostnaderna för effektiv verksamhet förutsätter.

JNT har beräknat kostnader för installation av parallellband, O-kvalitet och SO-kvalitet utgående från YIT Primatels prislista. Minimirabatten, som företaget enligt prognosen kommer att få av YIT:s priser, har också beaktats i kalkylerna av den 20.12.2005.

JNT har i genomsnitt flera installationer av parallellband samtidigt. Om beställningarna kan koordineras så att flera parallellband kopplas samtidigt i samma central så debiterar YIT ett betydligt förmånligare pris för tilläggskopplingarna. Detta har beaktats i företagets kalkyl.

Gällande installation av O-kvalitet beror installationskostnaden av om det redan tidigare har funnits telefon eller bredband kopplad till slutkunden. I en stor majoritet av installationerna sedan 1.5.2005 har det redan tidigare funnits en telefon- eller bredbandsanslutning till slutkunden. Detta har beaktats i företagets kalkyl.

Testning av förbindelsen hos slutkunden samt kopplingarna inom en fastighet eller en byggnad ingår i YIT:s pris i båda fall. För att få fram hur stor del av priset som består av koppling hos slutkunden (tjänsteoperatörs prestationen) och motsvarande koppling av abonnentförbindelse (nätoperatörs prestationen) har JNT beräknat ett kostnadsavdrag. Kostnadsavdraget motsvarar YIT:s pris för koppling till ett dokumenterat internt nät samt testning hos slutkunden i samband med andra installationsarbeten.

Kommunikationsverket påpekar dock, att enligt JNT:s utredning används i sådana fall då det tidigare *inte* har funnits telefon- eller bredbandsanslutning till slutkunden, eller för installation av SO-kvalitet, sådana YIT:s produkter, i vilka enligt YIT:s prislista ingår, förutom testning hos slutkunden och koppling till fastighetens interna nät, även *koppling från fastighetens teleutrymmen ända till lägenhetens vägguttag*. Detta arbete gäller inte heller abonnentledningsnätet utan fastighetens privata telenät och utgör därför en del av tjänsteoperatörens prestation. Kommunikationsverket anser, att ett kostnadsavdrag som motsvarar priset för YIT:s produkt "KytKentätyö liittymätyön yhteydessä" (Koppling i samband med anslutningsarbetet), och som enligt YIT:s produktbeskrivning även täcker *kopplingen från fastighetens teleutrymmen ända till lägenhetens vägguttag*, skall göras i dessa fall av YIT:s totalpriser.

Enligt JNT:s operatörsprislista, som trädde i kraft den 1.3.2006 debiterar JNT 55 euro av andra teleföretag för kopplingen av en abonnentförbindelse till ett färdigt internt nät. Priset som JNT tar ut av andra företag för koppling till inomhusnätet överstiger YIT:s avgift för koppling till vägguttag, vilket betyder att avdraget som motsvarar denna avgift är inte oskälig för JNT.

Enligt JNT:s utredning har det i praktiken inte varit möjligt att koordinera installationerna av O-kvalitet eller SO-kvalitet så att YIT kunde göra flera installationer samtidigt. Företaget anser, att för att kunna hålla lovade

leveranstider är det också i stadsmiljön omöjligt att spara upp beställningar till ett och samma hus så länge att man kunde dra nytta av samtidiga kopplingar i form av förmånligare pris.

Kostnader som framgår av Kommunikationsverkets jämförelsekalkyl baserar sig främst på JNT:s utredning. I kalkylen har Kommunikationsverket gjort ovan identifierade korrigeringar.

Kommunikationsverket har även jämfört kostnaderna i JNT:s utredning med den "alternativa kostnaden" som baserar sig på den kostnad för eget arbete som företaget har gett. Man kan beräkna att totalkostnaderna inte skulle bli betydligt lägre, om företaget själv skulle utföra arbetet enligt medianarbetstiden och med beaktande av eventuella bil- och andra resekostnader.

JNT:s kostnader förblir betydligt högre än kostnaderna hos de flesta jämförelseföretagen också efter ovan nämnda korrigeringar. Kommunikationsverket följer kostnadernas utveckling och kan ta upp ärendet till ny behandling, om det finns anledning därtill.

### **Kostnaderna för flyttning**

Enligt JNT:s utredning är kostnaderna för flyttning av en förbindelse samma som för installation. Företaget har inte visat några detaljerade grunder för kostnader för prissättningen av flyttningen. Av den till utredningen bifogade prislistan "Toimitukseen liittyvät YIT Primatel Oy:n perustuotteet ja niiden palvelukuvaukset" (Till leveransen hörande YIT Primatel Oy:s basprodukter och deras tjänstebeskrivningar) framgår dock inga skillnader i prissättningen av installation och flyttning.

### **Jämförelse med motsvarande slutkundspriser**

Kommunikationsverket har också fäst uppmärksamhet vid relationen mellan JNT Ab:s grossist- och detaljpriser för installation. Priset för koppling av en abonnentförbindelse för andra teleföretag är utan undantag högre än installationspriset för en fast telefonanslutning för konsumenter.<sup>3</sup> Företaget bjuder inte själv ut bredbandsanslutningar till slutkunder utan ADSL-anslutningar säljs på JNT Ab:s verksamhetsområde av intressebolaget Multi.fi, vars tjänster tillhandahålls bl.a. på JNT Ab:s hemsidor. Installationstjänsten i grossistledet utgör en del av anslutningen eller installationstjänsten som tillhandahålls slutkunderna. Kostnader som borde allokeras på installationsprodukten i återförsäljningsledet omfattar förutom installationspriset i grossistledet åtminstone de marknadsförings- och försäljningskostnader som behövs för att nå slutkunderna.

Om JNT Ab:s prissättning av reglerade produkter var icke-diskriminerande och transparent och om kostnaderna hade allokerats på ett effektivt sätt, skulle företagets grossistpriser inte kunna vara betydligt högre än detaljpriserna, och det skulle inte uppstå s.k. prispress. Denna iakttagelse väcker för sin del misstankar om företagets sätt att allokera kostnader på kopplingsavgifter för abonnentförbindelseprodukter.

---

<sup>3</sup> Enligt JNT:s prislista av 2006 är avgift för installation av telefonanslutning (JNT-anslutning) 100 euro och flyttningsavgift 25 euro (inkl. moms 22 %). Multi.fi:s öppningsavgift för ADSL-anslutning är 79 euro och flyttningsavgift 49 euro.

## Kommunikationsverkets avgörande

Med stöd av vad som anförts ovan anser Kommunikationsverket att Jakobstadsnejdens Telefon Ab:s avgifter för installation av abonnentförbindelser av O- och SO-kvalitet, vilka tillämpats fr.o.m. 1.7.2005, inte är skäliga med hänsyn till prestationskostnader så som avses i kommunikationsmarknadslagen och de skyldigheter som ålagts Jakobstadsnejdens Telefon Ab i Kommunikationsverkets beslut 570/934/2003 av 6.2.2004.

På basis av de prestationskostnader som Jakobstadsnejdens Telefon Ab har visat samt de jämförelseuppgifter som fåtts från andra teleföretag bestämmer Kommunikationsverket att Jakobstadsnejdens Telefon Ab:s avgifter för installation av abonnentförbindelser av O- och SO-kvalitet inte får överskrida följande eurobelopp:

installation av abonnentförbindelse, 2-tr. O-kvalitet	160 euro
installation av abonnentförbindelse, 2-tr. SO-kvalitet	176 euro

Flyttningsavgifterna får inte överskrida installationsavgifter.

Kommunikationsverket förpliktar härmed Jakobstadsnejdens Telefon Ab att inom två månader från det att företaget fått del av detta beslut justera sin operatörsprislista för kopplingsavgifter för abonnentförbindelser så, att avgifterna inte överskrider de maximibelopp som definieras i detta beslut.

Företaget måste också inom två månader från att det fått del av beslutet tillställa Kommunikationsverket en ny prislista, varav framgår de justerade priserna för kopplingstjänsterna för abonnentförbindelseprodukter.

## Beslutets ikraftträdande

Beslutet är i kraft från delfåendet. Detta beslut måste iakttas även om det överklagas, om inte besvärmyndigheten bestämmer något annat.

## Ändringssökande

Ändring i detta beslut får sökas hos högsta förvaltningsdomstolen så som bestäms i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Enligt lagens 6 § kan besvär över ett beslut anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet. Besväransvisning är bifogad.

Ytterligare upplysningar om beslutet ges av jurist Ritva Suurnäkki, telefon (09) 6966 824 och e-post ritva.suurnakki@ficora.fi.

Biträdande direktör

Johanna Juusela

Jurist

Ritva Suurnäkki

BILAGOR

1. Jämförelsekalkyl (sekretessbelagt)
2. Besvärsanvisning

FÖR KÄNNEDOM

Elisa Abp  
Kommunikationsministeriet/Kommunikationsmarknadsavdelningen  
Konkurrensverket  
Finnet-förbundet rf