

Helsingin Puhelin Oyj

Telia Finland Oy:n toimenpidepyyntö 7.10.1998

HELSINGIN PUHELIN OYJ:N 00-ENSISIJAISVALINNAN HINNOITTELU

Telia Finland Oy:n toimenpidepyyntö 7.10.1998

Viitekirjeessään Telia Finland Oy esittää, että Helsingin Puhelin Oyj:n 30.9.1998 päivätyn 00-ensisijaisverkko-ohjausten toteuttamista koskevan hinnaston mukaan HPY perii ensisijaisverkko-ohjauksen tilanneelta teleyritykseltä jokaisesta erillisestä yksittäistä liittymää tai sarjaliittymän keskusjohtoa koskevasta ohjaustyöstä keskuksissa ohjelmointimaksuna 375 mk/liittymä (keskusjohto). Lisäksi 00-ensisijaisverkko-ohjauksella toteutetuista puheluista HPY perii toiselta operaattorilta liikennemaksuna 10 p/puhelu.

Telia Finland Oy pyytää, että Telehallintokeskus telemarkkinalain 36.2 §:n nojalla 1) kieltäisi välittömästi HPY:tä soveltamasta käytäntöön sen julkaisemaa 00-ensisijaisvalintahinnastoa hinnaston ilmeisen lainvastaisuuden takia sekä 2) velvoittaisi HPY:n muuttamaan 00-ensisijaisvalinnan hinnat yhteenliittämispäätöksen mukaisiksi.

Telehallintokeskus lähetti Telia Finland Oy:n toimenpidepyynnön lausuntoa varten Helsingin Puhelin Oyj:lle.

Helsingin Puhelin Oyj:n lausunto 13.11.1998

Lausunnossaan Helsingin Puhelin Oyj esittää mm. että 00-ensisijaisverkko-ohjauksen toteuttaminen on edellyttänyt Helsingin Puhelimelta erinäisiä muutostoimenpiteitä verkossaan. Muutoksista sekä hallinnollisista töistä, tietojen säilyttämisestä ja käsittelystä pysyvästi ja jatkuvasti ei peritä mitään kiinteää kuukausimaksua. Liikenneministeriön yhteenliittämispäätös antaa mahdollisuuden peria lueteltujen asioiden aiheuttamista kustannuksista eli käyttäjän kansainvälisen telepalvelun valinnan järjestämisestä kohtuullisen kertakorvauksen. Helsingin Puhelin perii tällaisena korvauksena ohjelmointimaksua, jonka suuruus on 375 markkaa/liittymä.

Lisäksi Helsingin Puhelin Oyj esittää, että palvelun järjestämisestä kokonaan erillisenä asiana on nähtävä kustakin yksittäisestä puhelusta erikseen aiheutuva kustannus. Helsingin Puhelimen tapauksessa 00-ensisijaisvalintapalvelun järjestämisessä joudutaan käyttämään ns. älyverkkoa. Vain näin Helsingin Puhelin Oyj voi tarjota tämän palvelun kaikille sitä haluaville operaattoreille heidän tarkasta määrästä riippumatta. Älyverkkopalvelu ostetaan Kaukoverkko Ysi Oy:n kautta. Resurssien käytöstä eli jokaisesta 00-ensisijaisverkko-ohjauksella toteutetusta puhelusta aiheutuu siten kirjanpidollinen menoerä, vieläpä ulkoinen sellainen. EU-normien ja telemarkkinlain yleisperiaatteena on, että huomattavan markkinavoiman yhtiöt voivat periä suoritteistaan kustannussuuntautuneen korvauksen. Helsingin Puhelimella tämä korvaus on 10 p/puhelu. Kustannukset ja niiden katteeksi perittävät korvaukset tulevat näin oikein kohdennetuiksi eivätkä kohdistu väärin muille käyttäjille tai muihin palveluihin.

Helsingin Puhelin Oyj toteaa vielä, että muiden teleyritysten olisi mieleöntä vaatia kaikkien tulevien kustannusten perimistä kertamaksuna, koska silloin Helsingin Puhelin joutuisi diskonttaamaan pitkältä aikaväliltä myös arvioidut puhelukohtaiset kustannukset kertamaksuun. Tämä muuttaisi kertamaksun suuruusluokan nykyisestä aivan muuksi.

Telehallintokeskus antoi Telia Finland Oy:lle tilaisuuden esittää vastineensa Helsingin Puhelin Oyj:n lausuntoon.

Telia Finland Oy:n vastine 15.12.1998

Vastineessaan Telia Finland Oy katsoo, että HPY:n 00-ensisijaisvalinnan hinnat ovat ilmeisen lainvastaisia ja vaadimme telehallintokeskusta telemarkkinlain 36.2 §:n nojalla kieltämään välittömästi HPYtä soveltamasta käytäntöön sen julkaisemaa 00-ensisijaisvalintahinnastoa sen ilmeisen lainvastaisuuden takia sekä velvoittamaan HPYn muuttamaan 00-ensisijaisvalintahintansa yhteenliittämispäätöksen mukaiseksi.

Telehallintokeskus toimitti Telia Finland Oy:n vastineen Helsingin Puhelin Oyj:lle ja kutsui Helsingin Puhelin Oyj:n kuultavaksi.

Helsingin Puhelin Oyj:n kuuleminen 23.12.1998

Kuulemistilaisuudessa Helsingin Puhelin Oyj jätti kirjallisen kommenttinsa (22.12.1998) Telia Finland Oy:n vastineeseen. Helsingin Puhelin Oyj totesi näkemyksensä, että liikenneministeriön päätös (1393/1997) ei estä todellisten kustannusten perimistä ja että se on kertakorvauksen lisäksi oikeutettu perimään puhelukohtaisen maksun.

Telehallintokeskus totesi, että liikenneministeriön päätöksen (1393/1997) 22 §:n ensimmäisen momentti tuntee vain kertakorvauksen. Päätöksessä ei ole mainintaa muista korvauksista.

Telehallintokeskuksen ratkaisu

Liikenneministeriön päätös teleyritysten televerkkojen ja –palvelujen yhteenliittämisestä (1393/1997) määrää ensisijaisvalinnasta 22 §:n ensimmäisessä momentissa seuraavaa:

”Markkinavoimaltaan huomattavan teleyrityksen tulee kauko- tai kansainvälistä telepalvelua tarjoavan, käyttäjän yksilöidyn valtakirjan omaavan teleyrityksen tilauksesta kohtuullista kertakorvausta vastaan järjestää käyttäjän kauko- tai kansainvälisen telepalvelun valinta siten, että tunnukselta tai 00-suunnalla valittu kutsu ohjataan käyttäjän ilmoittamaan kauko- tai kansainväliseen telepalveluun”.

Telehallintokeskus toteaa, että liikenneministeriön päätöksen 22 §:n ensimmäinen momentti määrää tunnukselta tai 00-suunnalla valitun kutsun ohjattavaksi käyttäjän ilmoittamaan kauko- tai kansainväliseen telepalveluun kohtuullista kertakorvausta vastaan. Päätös ei sisällä kohtuullisen kertakorvauksen lisäksi muita korvausmuotoja. Siten Helsingin Puhelin Oyj:n kertakorvauksen lisäksi perimä liikennemaksu on liikenneministeriön päätöksen (1393/1997) 22 §:n ensimmäisen momentin vastainen.

Telehallintokeskus velvoittaa telemarkkinalain (396/1997) 36 §:n toisen momentin ja 42 §:n ensimmäisen momentin perusteella Helsingin Puhelin Oyj:n muuttamaan 00-ensisijaisvalinnan hinnoittelun välittömästi liikenneministeriön päätöksen (1393/1997) 22 §:n ensimmäisen momentin mukaiseksi.

Telehallintokeskus pyytää Helsingin Puhelin Oyj:tä esittämään Telehallintokeskukselle viimeistään 31.1.1999 mennessä 1) miten se on muuttanut 00-ensisijaisvalinnan hinnoittelunsa liikenneministeriön päätöksen (1393/1997) 22 §:n ensimmäisen momentin mukaiseksi ja 2) miten 00-ensisijaisvalinnan järjestämisestä perittävä kohtuullinen kertakorvaus on johdettu suoritteiden toteuttamisesta aiheutuneista kustannuksista.

Ylijohtajan estyneenä ollessa,
Johtaja

Tapani Rantanen

Diplomi-insinööri

Jukka Kanervisto

Tiedoksi

Telia Finland Oy
Liikenneministeriö/Viestintähallinto-osasto
Kilpailuvirasto