



10.8.2005

392/931/2005

BESLUT OM JAKOBSTADSNEJDENS TELEFON AB:S AVGIFTER FÖR PORTABILITET AV ABONNENTNUMMER I DET FASTA NÄTET

Part

Jakobstadsnejdens Telefon Ab

Den som begärt åtgärden

Saunalahti Group Abp

Hur ärendet har inletts och behandlats hos Kommunikationsverket

Saunalahti Group Abp har genom en åtgärdsbegäran av den 16 november 2004 bett Kommunikationsverket att undersöka om de avgifter som Vasa Läns Telefon Ab, Kuopion Puhelin Oyj, Oulun Puhelin Oy, Päijät-Hämeen Puhelin Oyj, Satakunnan Puhelin Oy, Hämeen Puhelin Oy, Mikkelin Puhelin Oyj, Pohjanmaan Puhelin Oy, Lännen Puhelin Oy, Jakobstadsnejdens Telefon Ab och Telekarelia Oy tar ut för portabilitet av abonnentnummer i det fasta nätet överensstämmer med 51 § i kommunikationsmarknadslagen.

Den 3 december 2004 påbörjade Kommunikationsverket en medling som avses i 126 § i kommunikationsmarknadslagen. Den 15 december 2004 arrangerade Kommunikationsverket ett möte där både Saunalahti och de teleföretag som är föremål för åtgärdsbegäran blev hörda. Saunalahti tillkännagav den 21 mars 2005 att medlingen mellan parterna har avslutats utan resultat. Samtidigt meddelade Saunalahti att det anhåller om att Kommunikationsverket enbart ger beslut för Vasa Läns Telefon

Ab:s, Oulun Puhelin Oyj:s och Jakobstadsnejdens Telefon Ab:s del. Saunalahti meddelade att det avstår från de övriga åtgärdsbegäran.

Den 24 mars 2005 uppmanade Kommunikationsverket Jakobstadsnejdens Telefon Ab (nedan JNT) att tillstålla en utredning av de avgifter som bolaget tar ut för portabilitet av abonnentnummer i det fasta nätet. Bolaget tillställde svaret den 29 april 2005. Den 20 juni 2005 bad Kommunikationsverket om JNT:s utlåtande om grunderna för bedömning av prissättning av nummerportabilitet i det fasta telenätet och om förslaget till beslut i ärendet. JNT yttrade sig inte om ärendet.

Saunalahtis behov av rättskydd och Kommunikationsverkets behörighet

I sin utredning har JNT ansett att bakgrunden till Saunalahtis åtgärdsbegäran har varit en sk. Saunalahti Lanka-tjänst. Kommunikationsverket har i sitt beslut av 24 februari 2005 (1310/532/2004) ansett att teleförtagen inte har en skyldighet att portera teleområdesspecifika nummer i det fasta nätet till Saunalahti Lanka-tjänsten. Enligt JNT:s uppgifter har Saunalahti inte andra sådana produkter för det fasta nätet på marknaden vilkas nummer JNT är skyldigt att portera så som avses i kommunikationsmarknadslagen. Därför har Saunalahti inte längre behov av rättskydd vad gäller portabilitetsavgifter.

Enligt de uppgifter som Kommunikationsverket har fått från Saunalahti är de höga avgifterna för nummerportabilitet ett hinder vid lansering av nya produkter, och problemet gäller inte bara Saunalahti Lanka-tjänsten.

Enligt kommunikationsmarknadslagens 126.1 § kan ett teleföretag eller en person, vars rätt eller fördel saken gäller, föra saken till Kommunikationsverket för prövning, om teleföretaget eller personen anser att någon handlar i strid med denna lag eller bestämmelser som utfärdats med stöd av den. Enligt regeringens proposition (112/2003) förutsätter rätt att anhängiggöra inte nödvändigtvis att den som anhängiggör ärendet är aktiv part i den verksamhet som blir föremål för prövning. Ett teleföretags förfarande kan påverka ett annat teleföretags ställning på marknaden, och därför bör det andra teleföretaget ha rätt att anhängiggöra prövning av förfarandets laglighet hos Kommunikationsverket.

Med höga avgifter för nummerportabilitet är det möjligt att hindra konkurrenternas tillträde till marknaden i förväg innan konkurrenten ens har kunnat marknadsföra sina produkter eller tjänster till slutkunder. Rättskydd förutsätter alltså inte att konkurrenten redan skulle ha verksamhet på ifrågavarande marknad. Därför anser Kommunikationsverket att Saunalahti har haft rätt att föra ärendet till Kommunikationsverket för prövning. Dessutom kan Kommunikationsverket med stöd av 126.1 § i kommunikationsmarknadslagen på eget initiativ ta nummerportabilitet i det fasta nätet till prövning.

Bestämmelser som gäller prissättning av abonnentnummerportabilitet i det fasta nätet

Enligt 51 § i kommunikationsmarknadslagen är ett teleföretag som är verksamt i ett telefonnät skyldigt att utan dröjsmål sörja för att en användare som ingått ett anslutningsavtal med företaget kan, om användaren så önskar, behålla sitt telefonnummer vid byte av teleföretag

som tillhandahåller fasta anslutningar inom teleområdet. Ett teleföretag får inte hos en användare ta ut ersättning för överföring av ett telefonnummer till ett annat teleföretag. Teleföretaget får dock hos ett annat teleföretag ta ut en engångsersättning som motsvarar kostnaderna för sådan nummeröverföring som avses i 1 mom., om det tekniska utförandet av överföringen medför kostnader av engångsnatur. Engångsersättningen får dock inte vara så stor att den hämmar användningen av tjänsten. Kommunikationsverket kan i enskilda fall besluta om engångsersättningens maximibelopp.

JNT:s utredning av grunderna för prissättningen

JNT tar ut en engångsersättning på 80 euro för varje porterat abonnentnummer i det fasta nätet. Enligt bolagets utredning orsakar nummerportabilitet mycket manuellt arbete och därigenom kostnader av engångsnatur. Utgångspunkten för prissättningen är enligt bolaget löne- och bikostnader som uppstår vid mottagning och säkerställande av beställningar av portabilitet, vid åtgärder som behövs i bolagets centraler och vid fakturering, andra direkta kostnader samt allmänna kostnader som allokeras på dessa funktioner. Avgifterna för porteringen är satta så att de motsvarar kostnader som finns i kalkylen.

JNT har enbart fått ett fåtal begäran om portering av abonnentnummer. Enligt JNT:s uppfattning har prissättningen inte påverkat antalet begäran.

Bedömning av priser som JNT tar ut för portabilitet av abonnentnummer i det fasta nätet

Enligt den prisjämförelse¹ som Kommunikationsverket har gjort den 1 juni 2005 är det genomsnittliga priset för portabilitet av nummer i det fasta nätet cirka 20 euro och medianpriset för portabiliteten 17,50 euro. Enligt de uppgifter som Kommunikationsverket har fått är antalet porterade nummer i det fasta nätet litet överallt i landet. Nästan alla nummer har porterats från sådana företags nät vilkas avgifter för nummerportabilitet är klart lägre än det genomsnittliga priset. Enskilda porteringar har också gjorts från andra teleföretags nät. JNT har mottagit bara ett fåtal begäran om portabilitet.

För mobilnummerportabilitet tas för tillfället ut en engångsersättning på cirka 10 euro. Antalet porterade mobilnummer överstiger två miljoner. Kommunikationsverket anser att priset för mobilnummerportabilitet ligger på en sådan nivå att det inte hämmar användningen av nummerportabilitet.

Det är inte bara prissättningen som påverkar portabiliteten utan också flera andra faktorer. Konkurrensen för tjänsterna i det fasta nätet har inte kommit i gång på samma sätt som för mobiltjänsterna. På många områden finns bara några konkurrerande tjänsteleverantörer för det fasta nätet eller så finns de inte alls. Det höga priset för nummerportabilitet kan anses utgöra ett hinder för tillträde till branschen vilket tillsammans med andra faktorer kan för sin del hämma eller hindra utvecklingen av det konkurrerande tjänsteutbudet.

1

http://www.ficora.fi/suomi/document/Hintavertailu_kiintean_verkon_siirrettavyysmaksuista_1_6_2005_pdf.pdf

Kommunikationsverket konstaterar att i och för sig är det möjligt att abonnentnummerportabilitet i det fasta nätet orsakar JNT de kostnader som bolaget visar. JNT:s pris är dock avsevärt högre än den allmänna prisnivån för nummerportabilitet i det fasta nätet, och inga nummer har porterats för gällande pris. Kommunikationsverket anser att JNT:s engångsersättning på 80 euro är så stor att den hämmar användningen av tjänsten.

Kommunikationsmarknadslagens 51 § ger Kommunikationsverket prövningsrätt vid definition av ett skäligt pris med tanke på fungerande portabilitet. I sin bedömning har Kommunikationsverket tagit hänsyn till prisnivån av nummerportabilitet för både fasta nät och mobilnät samt antalet porterade nummer. På basis av dessa uppgifter kan konstateras att en engångsersättning på 10 euro inte hämmar utförandet av nummerportabilitet. Å andra sidan finns inget klart bevis på att nummerportabilitet inte kan fungera med något högre priser. Hos JNT genomförs portabilitet av nummer i det fasta nätet för tillfället manuellt, vilket enligt bolaget orsakar avsevärda kostnader av engångsnatur. Därför anser Kommunikationsverket att det inte är skäl att vid detta tillfälle kräva att JNT sänker sina priser för portabilitet av nummer i det fasta nätet till 10 euro, utan avgiften i nuläget får vara högre på goda grunder.

Kommunikationsverkets avgörande

Kommunikationsverket anser att JNT:s engångsersättning på 80 euro är så stor att den hämmar användningen av nummerportabiliteten. På basis av uppgifterna om den allmänna prisnivån av nummerportabilitet och portabilitetens funktion samt på basis av kostnader som JNT har meddelat anser Kommunikationsverket att den engångsersättning som Jakobstadsnejdens Telefon Ab tar ut av andra teleföretag inte får överstiga 20 euro.

Kommunikationsverket förpliktar härmed Jakobstadsnejdens Telefon Ab att inom två månader från det att bolaget fått del av detta beslut justera sina avgifter för portabilitet av abonnentnummer i det fasta nätet så, att avgifterna inte överskrider det maximibeloppet som definieras i detta beslut.

Bolaget måste också inom två månader från att det fått del av beslutet tillstålla Kommunikationsverket en ny prislista, varav framgår de justerade priserna för portabilitet av abonnentnummer i det fasta nätet.

Beslutets ikraftträdande

Beslutet är i kraft från delfåendet. Detta beslut måste iakttas även om det överklagas, om inte besvärmyndigheten bestämmer något annat.

Ändringssökande

Ändring i detta beslut får sökas hos Högsta förvaltningsdomstolen så som bestäms i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Enligt lagens 6 § kan besvär över ett beslut anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet. Besväransvisning är bifogad.

Ytterligare upplysningar om beslutet ger jurist Henriikka Piekkala, telefon (09) 6966 894 och e-post henriikka.piekkala@ficora.fi.

Biträdande direktörens ställföreträdare
Kommunikationsmarknadsexpert

Katja Kaakinen

Jurist

Henriikka Piekkala

BILAGA

Besvärsanvisning

SÄNDLISTA

Jakobstadsnejdens Telefon Ab
Saunalahti Group Oyj

FÖR KÄNNEDOM

Kommunikationsministeriet/Kommunikationsmarknadsavdelningen
Konkurrensverket
Finnet-förbundet rf